

Dokumentationsanalyse & Strukturbewertung

Für komplexe Systeme in Engineering- und Industrieumgebungen

Strukturierter Check zur Bewertung technischer Dokumentation und Informationsarchitektur

Fokus: Struktur · Konsistenz · Skalierbarkeit

Vidos Heidemarie
HID Digital Services LLC

Analyse-Checkliste mit Bewertungssystem

Technische Dokumentation – Struktur & Nutzbarkeit

Überblick

Diese Checkliste dient der systematischen Bewertung technischer Dokumentation in Bezug auf Struktur, Verständlichkeit und praktische Nutzbarkeit.

Durch das Bewertungssystem entsteht eine klare Einordnung des aktuellen Zustands und möglicher Optimierungsbedarfe.

Anwendung

Jede Frage wird bewertet mit:

- **0 Punkte** = nicht vorhanden / nicht erfüllt
- **1 Punkt** = teilweise vorhanden / inkonsistent umgesetzt
- **2 Punkte** = vollständig vorhanden / konsistent umgesetzt

Am Ende ergibt sich eine strukturierte Gesamtbewertung der Dokumentation.

1. Struktur

- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Gibt es eine klar definierte Hauptstruktur? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Sind Inhalte logisch und nachvollziehbar gegliedert? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Werden ähnliche Inhalte konsistent eingeordnet? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Existiert eine klare Trennung zwischen Themenbereichen? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Ist die Struktur personenunabhängig verständlich? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Können neue Inhalte eindeutig zugeordnet werden? |

Gesamtpunktzahl: _____ / 12

2. Verständlichkeit

- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Werden einheitliche Begriffe verwendet? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Sind Inhalte aus Sicht der Zielgruppe verständlich aufgebaut? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Ist die Reihenfolge der Inhalte logisch nachvollziehbar? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Werden technische Zusammenhänge klar dargestellt? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Vermeiden Inhalte Mehrdeutigkeiten? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Ist der Informationsfluss klar erkennbar? |

Gesamtpunktzahl: _____ / 12

3. Auffindbarkeit

- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Können relevante Informationen schnell gefunden werden? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Ist die Navigation konsistent und nachvollziehbar? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Gibt es redundante Inhalte? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Sind Inhalte dort abgelegt, wo sie erwartet werden? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Unterstützt die Struktur eine intuitive Suche? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Gibt es klare Einstiegspunkte für neue Nutzer? |

Gesamtpunktzahl: _____ / 12

4. Konsistenz

- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Werden gleiche Strukturen durchgehend verwendet? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Gibt es einheitliche Regeln für Aufbau und Benennung? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Folgen Dokumente einem gemeinsamen Schema? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Werden bestehende Standards eingehalten? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Sind Inhalte wiedererkennbar strukturiert? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Existieren definierte Namenskonventionen? |

Gesamtpunktzahl: _____ / 12

5. System

- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Gibt es definierte Dokumentationsstandards? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Ist die Struktur skalierbar für zukünftige Inhalte? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Können neue Inhalte problemlos integriert werden? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Ist klar, wie Inhalte gepflegt werden? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Gibt es Verantwortlichkeiten für Inhalte? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Unterstützt die Struktur langfristige Wartbarkeit? |

Gesamtpunktzahl: _____ / 12

6. Nutzung in der Praxis

- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Wird die Dokumentation aktiv genutzt? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Gibt es wiederkehrende Rückfragen? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Unterstützt die Dokumentation Prozesse? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Wird sie von verschiedenen Zielgruppen verstanden? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Gibt es Hinweise auf Umgehung der Dokumentation? |
| ☐ 0 | ☐ 1 | ☐ 2 | Ist die Dokumentation Teil des Arbeitsalltags? |

Gesamtpunktzahl: _____ / 12

7. Gesamtbewertung

Maximal erreichbare Punktzahl: 72

0 – 24 Punkte – Kritischer Zustand

- Dokumentation ist nicht funktional nutzbar
- Struktur fehlt oder ist stark inkonsistent
- hoher Optimierungsbedarf

➔ **Empfehlung:** Grundstruktur und Terminologie systematisch neu aufbauen

25 – 48 Punkte – Teilweise strukturiert und nutzbar

- grundlegende Struktur vorhanden
- jedoch inkonsistent oder unvollständig
- Nutzung eingeschränkt

➔ **Empfehlung:** Struktur vereinheitlichen und Inhalte konsolidieren

49 – 72 Punkte – Strukturiert und nachhaltig nutzbar

- klare Struktur vorhanden
- konsistente Anwendung
- gute Grundlage für Skalierung

➔ **Empfehlung:** Skalierung und Standardisierung gezielt weiterentwickeln

Interpretation

Typische Anzeichen für strukturelle Defizite:

- Inhalte sind vorhanden, aber nicht effektiv nutzbar
- Informationen müssen wiederholt gesucht werden
- Wissen ist stark personenabhängig
- Neue Inhalte lassen sich schwer integrieren und skalieren

Einordnung

Technische Dokumentation entfaltet ihren Wert nur, wenn sie strukturiert, verständlich und systematisch aufgebaut ist.

Ansatz

Der Fokus liegt auf der strukturierten Analyse und gezielten Weiterentwicklung von Dokumentationssystemen in komplexen technischen Umgebungen.

Ziel ist eine klare, konsistente und wartbare Struktur, die Inhalte verständlich macht und langfristig nutzbar sowie erweiterbar hält.

Contact / Portfolio Overview

Ausgewählte Arbeitsproben sind auf Anfrage verfügbar.

Ein erweitertes Portfolio, einschließlich strukturierter Dokumentationsbeispiele, technischer Illustrationen und systemorientierter Inhaltsentwicklung, ist verfügbar über:

- hid-digital.com
- [Malt](#)
- [Freelancermap](#)

Zusätzliche Materialien können je nach Projektkontext bereitgestellt werden.

Kontakt

Vidos Heidemarie

Technical Documentation & Information Structuring for Complex Systems

Technischer Betriebswirt (IHK)

Available for remote projects in international engineering environments, with on-site collaboration where beneficial.

Professional Profiles: Malt · Freelance · Freelancermap

Email: heidemarie.vidos@hid-digital.com

Website: hid-digital.com/