

**"EL PRINCIPE"**

**DE MAQUIAVELO**



**FIGURA**

**MATERIA: HISTORIOGRAFIA, POLI, ECO Y SOC.**

**UNIDAD 6 ACTIVIDAD: 5**

**PROYECTO INTEGRADOR ETAPA 3**

**NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES:**

**FRIDA MONTSERRAT GÁMEZ LARA**

**EDSON JACOBO VÁZQUEZ GARCÍA**

**MARLON ANDRIX MENDOZA SÁNCHEZ**

**ALEJANDRO GOMEZ GOMEZ**

**LUIS FERNANDO TATAY FIDALGO**

**DOCENTE: DR. GREGORIO SÁNCHEZ OROPEZA**

**FACULTAD: LIC. HISTORIA**

**27 DE ABRIL DEL 2025**

**16 PÁGINAS**

## Introducción

*El Príncipe* de Nicolás Maquiavelo, publicado en 1532, es una de las obras más influyentes en la historia del pensamiento político. Este tratado se centra en las estrategias necesarias para que un líder adquiera y mantenga el poder, dejando un legado pragmático que ha influido en figuras históricas como Oliver Cromwell, político y soldado inglés, quien lo leyó; Napoleón Bonaparte, quien lo llevaba consigo durante sus batallas; y Otto von Bismarck, que lo estudió para garantizar la estabilidad de sus estados.

Maquiavelo escribió esta obra en el contexto de la Italia renacentista, un período marcado por caos político, ciudades-estado divididas y amenazas constantes de invasiones extranjeras. En este entorno, el autor desarrolló una visión pragmática y audaz sobre el liderazgo, explorando estrategias para ejecutar y consolidar el poder, y plasmando el modelo del gobernante ideal de su época.

Además de su enfoque sobre el poder, *El Príncipe* se ha convertido en un referente clave para debatir la relación entre ética y política. Aunque algunas de sus estrategias son percibidas como duras o crueles, Maquiavelo nunca promovió la tiranía. Por el contrario, advirtió que un liderazgo tiránico inevitablemente conduciría a la insurrección y el colapso de la autoridad.

Hasta nuestros días, esta obra sigue siendo objeto de controversias y análisis, desafiando a los lectores a reflexionar sobre los límites entre lo pragmático y lo moral en el ejercicio del poder. *El Príncipe* no solo es un manual de liderazgo, sino también una invitación a comprender la complejidad del poder en su esencia más pura.

## **El concepto del poder y como se adquiere**

Según lo establece Maquiavelo, el poder no es un ideal abstracto, sino una realidad concreta que se ejerce. Se refiere principalmente al poder político, que resulta en el dominio sobre un territorio y sus habitantes, y distingue entre distintos tipos de "principados" o formas de poder y gobierno: hereditarios, nuevos, mixtos y eclesiásticos. En todos los casos, el estatu quo y el retener el poder son los fines últimos, incluso si para ello se requiere el uso de la fuerza, la astucia o la manipulación.

Uno de los aportes más destacados de Maquiavelo es la clasificación de los modos en que un príncipe puede adquirir el poder o, como él lo llama, los caminos, la poder:

### **Principados heredados**

Son aquellos que se transmiten de generación en generación dentro de una familia. El príncipe que hereda el poder generalmente tiene más facilidad para mantenerlo, pues ya existe un sistema de apoyo y lealtad de parte de sus súbditos. Sin embargo, Maquiavelo advierte que, aunque el príncipe heredero tiene menos dificultades iniciales, debe mantener el control y la estabilidad, especialmente si no está preparado o es un gobernante débil. Este tipo de transmisión de poder es el más fácil de mantener, ya que el pueblo está acostumbrado a la dinastía gobernante.

### **Principados Nuevos**

Son los que el príncipe adquiere por medio de la conquista, la fortuna o el mérito. Estos son más difíciles de gobernar, pues el nuevo príncipe debe enfrentarse a los desafíos de ganar la lealtad del pueblo y consolidar su poder. Maquiavelo señala que para un príncipe nuevo es fundamental tomar medidas eficaces para establecer su autoridad y evitar el levantamiento de opositores.

## **Principados Mixtos**

Son aquellos que se adquieren por conquista o por otros medios, pero que incluyen territorios que ya estaban previamente gobernados por otras leyes y costumbres, es decir, son combinaciones de un principado nuevo con territorios que ya tienen una estructura política y cultural preexistente. Este tipo de principado tiene características tanto de los principados nuevos como de los heredados, y presenta desafíos particulares en cuanto a su gobernabilidad.

Maquiavelo explica que los principados mixtos presentan problemas específicos porque el príncipe debe lidiar con la oposición de los habitantes que ya estaban bajo otro dominio, las costumbres locales, y las posibles rebeliones. Aquí se destacan los siguientes aspectos clave:

**Resistencia de los súbditos:** Los habitantes del nuevo territorio, al estar acostumbrados a otro tipo de gobierno o leyes, pueden resistirse a la autoridad del príncipe. Por lo tanto, el nuevo príncipe debe manejar con cuidado las diferencias culturales y sociales para evitar levantamientos.

**Necesidad de fortalecer el poder:** Maquiavelo señala que el príncipe debe actuar rápidamente para consolidar su poder en el nuevo territorio, ya sea a través de la fuerza, alianzas estratégicas o el establecimiento de nuevas leyes que favorezcan su control.

**Dificultad de mantener el control:** A diferencia de un principado heredado, donde el príncipe se beneficia de la estabilidad heredada, en un principado mixto el príncipe necesita ser más cuidadoso y persuasivo, ya que los nuevos súbditos no necesariamente le deben lealtad y podrían unirse contra él si ven una oportunidad.

### **Principados eclesiásticos**

Son una forma particular de gobierno en la que el poder temporal se ve reforzado por la autoridad religiosa. La estabilidad y la longevidad de estos principados son posibles gracias a la legitimidad que otorga la religión, aunque su poder secular está condicionado por la naturaleza de su autoridad espiritual. En comparación con los principados seculares, los príncipes eclesiásticos tienen una mayor estabilidad, pero también están más limitados en términos de su poder temporal y sus acciones políticas directas.

### **Lo ético y lo político**

“El Príncipe” de Maquiavelo es una obra que establece claramente una distinción entre la ética y la política. En su obra, él analiza los hechos históricos, políticos, de los principados: el cómo se adquieren, cómo se conservan y cómo se mantienen.

En su obra contradice la tradición filosófica del pensamiento político, en la cual estaba llena de reflexión sobre la naturaleza del poder, la justicia y la libertad.

Maquiavelo determina que el ejercicio real de la política establece situaciones cuyas conductas, decisiones y acciones, no responden necesariamente a la moral, sino a las leyes del poder. Dejando al descubierto las verdades prácticas del poder, y donde muestra la forma con que frecuentemente el ejercicio del poder contradice los preceptos morales.

En esta cita Maquiavelo menciona:

*“Depende del bueno o mal uso que se hace de la crueldad llamaría bien empleadas las crueldades (si a lo malo se le puede llamar bueno) cuando se aplican de una sola vez por absoluta necesidad” (Maquiavelo, 1999, pp. 46,47)*

En esta cita nos deja ver muy claramente cómo se debe de estar dispuesto a dejar los principios éticos, por una necesidad, que al final va a ser justificada como un bien común.

Maquiavelo, en lugar de dedicarse a hacer juicios sobre la moral, se enfoca en estrategias políticas para llegar a un principado y conservarlo.

De esta forma, Maquiavelo expone detalladamente con un sin fin de consejos y diferentes historias reales que abarcan desde el mundo antiguo, hasta su presente, y en donde da a conocer la forma en que un gobernante debe enfrentar todo tipo de situaciones o circunstancias que se le presenten. Así como también, establece que el único y principal propósito de la política es conservar exitosamente el poder.

Para Maquiavelo, “el fin siempre justifica los medios”, ya sean éticos o no. Y nos deja ver que siempre será por un bien mayor.

De igual manera expresa que en la política no existe la ética, debido a que siempre se está rodeado de personas malas, ambiciosas, desleales, etc. Así como también, menciona que se debe ser cruel y no preocuparse por la fama de cruel, sí, a cambio, se mantiene a sus súbditos unidos y leales. Un buen príncipe debe ser a la vez amado, pero más vale lo último.

En su obra siempre menciona “que el hombre no es bueno” y nos deja claro que siempre un buen político tiene que hacer prevalecer sus intereses.

### **El uso de la virtud (“virtú”) y la fortuna (“fortuna”)**

El uso de la virtud y la fortuna son elementos clave dentro de la formación de un príncipe, siendo de gran importancia al momento de gobernar, pues esto permitirá definir el futuro de su

reino, así como el destino que tendrá su vida durante su estadía en el trono. Durante la Edad Media, se tenía la creencia que el mundo estaba regido por dos elementos: por la fortuna y por Dios, siendo así que el hombre no podía realizar ninguna modificación dentro de estos conceptos, por lo que se consideraba que la mejor manera de poder gobernar era por medio de la suerte. Y, a su vez, menciona que la fortuna actúa como “juez” en la mitad de las acciones que realizamos, pero que permite dejar gobernar la otra mitad restante.

Ahora bien, la virtud muchas veces era considerada como una serie de características al momento de la educación de un príncipe, conocida como “*Specula principum*”, las cuales debían formar parte de su gobierno; prudencia, fortaleza, valentía, ecuanimidad, templanza, etc. Pero con las ideas de Maquiavelo tenía un cambio drástico al momento de conceptualizarlo, pues considera que la virtud va más allá de ser un listado de características para lograr un buen gobierno y toma como punto de partida el concepto de “ciudadano” reduciendo así, la larga lista de cualidades referentes a la virtud considerando que, para que este pueda servir dentro del Estado es necesario que tuviera valentía, prudencia y templanza. Un ejemplo de ello sería: “El ciudadano debe de ser valiente en la guerra, prudente en los negocios públicos y recomienda moderación en la riqueza y costumbres.”

Para Maquiavelo, es de suma importancia que la virtud de un príncipe esté presente en su forma de gobernar y que sea una característica propia del mismo, puesto que permitirá reflejar el heroísmo para las hazañas de la guerra, además de tener la capacidad de fundar y mantener el Estado. Si bien, la virtud siempre ha sido catalogada desde el punto de vista de la moral, en este sentido no lo es así, ya que es considerada como una energía que va de la mano con la facultad de querer y de hacer, descartando por completo la posibilidad de que sea un elemento que va de la mano con la cristiandad y la moral.

Pero para comprender mejor acerca del porque se separa la virtud de la moral, es importante señalar que durante la Edad Media existía una gran presencia de las ideas cristianas que, para ese

entonces, los teólogos de la época consideraban que la formación del ser humano y de su entorno era obra exclusiva de Dios, por lo que cualquier acción o episodio clave dentro de las sociedades era justificada a raíz de la “palabra divina”. Entonces, indignado ante tal situación, Maquiavelo busca darle una nueva explicación a la “virtú”, plasmando las características ya mencionadas, basándose en las ideas de varios filósofos de la Época Antigua para así, reformar este concepto y, a su vez, disminuir la “feminidad” que se estaba haciendo presente dentro de las sociedades.

Algo muy curioso que es parte de este análisis que cataloga y argumenta a la virtud como un elemento masculino mientras que la fortuna es considerada como un elemento femenino. Siendo parte del ámbito masculino, la “virtú” es más poderosa que la fortuna ya que esta última se podrá obtener y será favorable para quienes sepan imponerse, seducirla y someterla. La fortuna varía, mientras que los hombres se obstinan en proceder de un mismo modo y, para ser felices deben de estar de acuerdo con la suerte, de lo contrario, serán infelices cuando estén en desacuerdo con la misma.

La fortuna es descrita y considerada como una mujer de la época pues para poder llegar a obtenerla y mantenerla era necesario tenerla sumisa, golpearla y agraviarla pues de esta manera, era fácil de dominar por parte de las personas con carácter violento mientras que los de carácter suave jamás podrían dominarla. Y, siendo honestos, esta descripción dentro de nuestro contexto actual es una definición brutal y altisonante pues alienta a las diversas situaciones de violencia que se pueden ejercer en contra de las mujeres por lo que resulta algo controversial.

Nicolás Maquiavelo se hace una pregunta muy importante durante su explicación y definición de la fortuna: ¿Por qué un príncipe que hoy vive en la prosperidad, mañana se encuentra en la desgracia? Y su respuesta se orienta a que, al confiar ciegamente en la fortuna existe un cambio drástico en su vida y en la forma de su gobierno. Considera que se puede llegar a la felicidad conciliando su manera de obrar orientado a las circunstancias y que se puede llegar a ser desdichado

si no se logra armonizar una circunstancia con la otra. Y, para que los hombres puedan llegar al fin que se proponen, proceden de una forma distinta, por ejemplo: uno por la violencia y el otro por la astucia, pero ambos con un mismo propósito; llegar a la gloria y obtener grandes riquezas.

### **El ideal del gobernante maquiavélico**

Nicolás Maquiavelo, en su obra “El Príncipe”, plantea una visión radicalmente nueva sobre el arte de gobernar, rompiendo con las ideas tradicionales de moral y virtud que habían dominado el pensamiento político medieval. Para Maquiavelo, el éxito de un gobernante no depende de su bondad o rectitud moral, sino de su capacidad por mantener el control y garantizar estabilidad del estado, utilizando todos los medios necesarios, incluso si son considerados inmorales.

El ideal del gobernante maquiavélico se fundamenta en la idea de la eficacia política, un príncipe debe ser astuto, práctico y capaz de adaptarse a las circunstancias cambiantes. Su realidad política para Maquiavelo es cruel y traicionera; por ende, el príncipe no puede ser ingenuo. Un príncipe que siempre se esfuerza por ser “bueno” está destinado a la ruina, para desviarse del camino de la virtud cuando la necesidad lo exige, se convierte en una cualidad esencial para la conservación del estado. La moralidad se convierte en una herramienta flexible, dependiente al objetivo de mantener el orden y la seguridad.

Para conservar y alcanzar el poder, el gobernante debe cultivar la virtud. Este pensamiento central en la obra de Maquiavelo trasciende la noción tradicional de la virtud moral. Esto se refiere a la habilidad, la astucia, la energía y la determinación del príncipe para adaptarse a las circunstancias.

Un príncipe virtuoso es aquel que sabe ser zorro y león. Fuerte para intimidar a sus enemigos y astuto para reconocer y evitar las trampas. La planificación estratégica, la habilidad militar y un liderazgo firme son manifestaciones de la virtud que permiten al gobernante atravesar la política.

Otro principio fundamental es “El fin justifica los medios”. Para Maquiavelo, lo más importante es que el príncipe conserve el poder y fortalezca el estado; por ende, los métodos empleados, ya sean crueles o justos se consideran válidos si llevan al objetivo deseado, en este contexto, un gobernante debe estar dispuesto a actuar con dureza, mentir, manipular o emplear la violencia cuando la situación lo amerite, siempre priorizando la estabilidad política. Maquiavelo asegura que es más seguro para un príncipe ser temido que amado. El temor basado en el castigo es un vínculo más fiable y constante que el amor que necesita de la cambiante gratitud humana.

A pesar de ello, Maquiavelo, advierte sobre la importancia de evitar el odio. Un príncipe temido, pero justo que no confisca ni abusa, es más probable de conservar el poder.

En conclusión, La figura del gobernante ideal según lo que plantea Maquiavelo es de un tipo inteligente y astuto, que no es un santo, pero que entiende como realmente funciona el poder. Es un estratega que piensa primero en mantener su gobierno estable y funcionando, incluso si tiene que tomar decisiones que moralmente no son aceptadas.

Debe ser astuto como un zorro para ver venir los problemas antes de que lleguen a explotar y fuerte como un león para que el pueblo no se le rebele. Para Maquiavelo es fundamental que su pueblo este estable y fuerte, aunque eso implique tomar medidas drásticas, pues se tomaran. Además, el gobernante debe saber que las personas se guían mucho por la apariencia, así que es conveniente proyectar una imagen de control y confianza, aunque por dentro este lidiando problemas o buscando una solución efectiva, sea la que sea. Al final el Príncipe es un animal político

astuto, que está dispuesto a hacer lo que sea necesario para que su gobierno siga adelante, sin importar las reglas morales. “El fin justifica los medios”

### **La influencia histórica de *El Príncipe***

#### **La separación de la política y moralidad**

Estos dos elementos estratégicos son particularmente significativos en la narrativa de Maquiavelo para mantener el poder. Según el autor, el gobernante no siempre debe actuar conforme a lo que es moralmente bueno, ya que esto puede llevarlo a perder influencia sobre sus súbditos. Desde esta perspectiva, Maquiavelo señala: “que todo príncipe que quiera mantenerse aprenda a no ser bueno, y a practicarlo o no de acuerdo con la necesidad” (Maquiavelo, N., 2010).

Este principio puede trasladarse al contexto actual, donde un gerente general o cualquier persona con autoridad en una compañía puede aplicarlo. Un ejemplo claro son los despidos masivos, donde departamentos completos son eliminados con el objetivo de reducir pérdidas económicas. Las personas en posiciones de poder toman estas decisiones y, a menudo, se justifican bajo las variables externas del mercado. Esto demuestra una doble moral, ya que en ciertos casos estas acciones buscan preservar la reputación de los líderes mientras intentan mantener la supervivencia de la organización.

Aunque estas medidas pueden parecer crueles, también se puede argumentar que son necesarias para garantizar la continuidad de la institución, salvando los empleos restantes. Este es uno de los motivos por los que las ideas de Maquiavelo han sido etiquetadas como despiadadas o crueles, llegando a percibirse como frías, descorazonadas o incluso inmorales.

#### **Pragmatismo y adaptación**

La obra de Maquiavelo fue escrita en un contexto donde los gobernantes (o principados, que actualmente podrían definirse como dictaduras) enfrentaban fuertes presiones debido a la inestabilidad política y militar. En ese tiempo, la toma de decisiones debía basarse en el beneficio del Estado. Esto a menudo requería medidas drásticas que afectaran a muchos para garantizar la estabilidad y el poder de quienes estaban al mando. Maquiavelo explica que “un príncipe debe entonces comportarse como bestia y como hombre” (Maquiavelo, N., 2010), enfatizando la capacidad de adaptación necesaria para enfrentar cualquier situación.

Aunque la obra describe varias formas de adquirir un principado, Maquiavelo subraya que la clave para mantenerlo es actuar con pragmatismo y adaptarse a las circunstancias. En la actualidad, los gerentes generales enfrentan el desafío de ajustarse a los cambios drásticos del entorno, como la diversidad generacional en el ámbito laboral, donde conviven hasta cinco generaciones diferentes. Acomodar el estilo de liderazgo a estas diferencias es crucial para garantizar la armonía en los equipos.

Como se mencionó anteriormente, a veces se toman medidas drásticas para asegurar la supervivencia del poder a costa de muchos otros. La lógica de Maquiavelo es lo que frecuentemente lo hace parecer frío, ya que sus ideas pueden percibirse como calculadoras y carentes de empatía. Sin embargo, en tiempos de crisis, como la constante amenaza de las potencias de Francia y España en su época, Maquiavelo defendía la necesidad de actuar con precisión. Cabe aclarar que no promovía el uso inmoral del poder, pero reconocía que las decisiones estratégicas podrían confundirse con crueldad.

### **Conclusión**

El Príncipe de Maquiavelo representa un parteaguas en la historia del pensamiento político al romper con la tradición medieval de proporciones más moralistas y presentar una visión realista del poder. En esta obra, el autor establece que el éxito de un gobernante no debe medirse por su virtud moral, sino por su capacidad para mantener el poder, garantizar la estabilidad del Estado y adaptarse a las circunstancias cambiantes. Al proponer que “el fin justifica los medios”, el autor desafía la ética tradicional al sugerir que, en política, lo moralmente cuestionable puede ser necesario si con ello se logra la supervivencia del Principado o Estado.

## REFERENCIAS

Castillo, J. (s. f.). Fortuna, virtud y gloria consideraciones sobre la moral republicana de

Maquiavelo. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-46882008000100006#:~:text=La%20virt%C3%B9%2C%20a%20la%20que,la%20de%20un%20r%C3%ADo%20impetuoso.](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882008000100006#:~:text=La%20virt%C3%B9%2C%20a%20la%20que,la%20de%20un%20r%C3%ADo%20impetuoso.)

Coelho, F. (s.f.). *El Príncipe de Nicolás Maquiavelo explicado (resumen y análisis)*. Cultura general.

<https://www.culturagenial.com/es/libro-el-principe-de-nicolas-maquiavelo/#:~:text=El%20pr%C3%ADncipe%2C%20de%20Nicol%C3%A1s%20Maquiavelo,de%20gobiernos%20y%20ciudades%20ut%C3%B3picas.>

Fundación Juan March. (2023, diciembre 7). Maquiavelo (II): Su teoría de acción política. [Video].

<https://www.youtube.com/watch?v=xJDOK66lidA>

Maquiavelo, N. (1999). *“El Príncipe”*. Elaleph. [PDF].

[https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1491/mod\\_resource/content/1/El\\_principe\\_Maquiavelo.pdf](https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1491/mod_resource/content/1/El_principe_Maquiavelo.pdf)

Maquiavelo, N. (2018). *El Príncipe. De las clases de principados y de los modos como se adquieren*.

Dante editorial.

Maquiavelo, N. (2018) *El príncipe*. Fondo editorial Hormiguero.

<https://filosofiadela guerra.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/07/maquiavelo-principe.pdf>

Maquiavelo, N. (2014). *El Príncipe* (1.ª ed., p. 148). Ciudad de México: Editores mexicanos unidos, s.

a. Ciudad de México: Editores mexicanos unidos, s. a.

Machiavelli, N. (2010). *The Prince*. Arcturus Publishing Limited.

## REFERENCIAS

FIGURA 1



Nota: Maquiavelo, N. (2025, 22 de abril). *Nicolás Maquiavelo*. Wikipedia.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Nicol%C3%A1s\\_Maquiavelo](https://es.wikipedia.org/wiki/Nicol%C3%A1s_Maquiavelo)