

Maestría en educación judía del Centro Melton

Año académico: 2022-2023

Semestre: 1º semestre

Curso: 63055: Renovando la práctica de la educación sobre Israel

Trabajo Obligatorio 2

Professor: Dr. Yossi Goldstein

Grupo: Marisa Bergman, Jonathan Gilbert, Silvia Zajler Grinstein e Paulo Miragaya

## **Devota y conectada pero desilusionada con su educación**

Logramos identificar un cambio importante en la relación de Jackie con Israel. Siete años atrás, Jackie tenía un vínculo más idealista, un tanto ingenuo, que le llevaba a sentir una cercanía muy poderosa con el Estado de Israel y su gente. Además de crecer en un hogar ortodoxo moderno, a lo largo de su educación asistió a una escuela judía en los Estados Unidos. Al graduarse de la escuela secundaria, pasó un año en Israel e ingresó a Harvard.

Durante su tiempo en el kibutz y la midrasha, profundizó aún más esta sensación de cercanía, hasta el punto que estaba deseosa de voluntarizarse para el servicio militar.

Siete años después, se muestra un tanto más vacilante en cuanto a este vínculo. Claramente sucedieron algunas situaciones de importancia que le llevaron a replantearse algunas preguntas y a modificar su visión. Parecen haber sido tres situaciones en concreto: su participación en el seminario de Encounter, su cercanía con Open Hillel y su verano en Tel Aviv.

La primera de estas experiencias, el seminario de Encounter, la puso en contacto con el sufrimiento palestino y le llevó a reconsiderar la narrativa israelí. Jackie se sorprendió de cómo un solo fin de semana tuvo tanto impacto para una persona que pasó 18 años en una escuela judía. Pero escuchar la narrativa palestina pesó mucho en su visión de Israel y su identidad con el país. Reiteró que escuchar a los palestinos hablar sobre el puesto de control no la hizo repasar todas sus opiniones, pues dice que sigue pensando que este dispositivo es necesario para evitar la entrada de terroristas. El principal cambio fue percibirlos también como víctimas, lo que la hizo entender mejor el conflicto ahora. Pudo ubicar el sufrimiento desde ambos lados, esa fue la novedad. Interesante que Jackie afirme que quienes despertaron a una realidad diferente a la que ella conocía no fueron sus colegas de Harvard, sino otros colegas judíos, que tenían otra visión sobre Israel.

El segundo, Open Hillel, le facilitó una identidad en la cuál ser judío y ser crítico de Israel no sólo no son contradictorias, sino que parecen ser una situación deseable. Jackie señala que en Open Hillel predomina el ambiente liberal y que es un espacio donde se habla más críticamente de Israel. Tuvo dificultad para nombrar a algún especialista, profesor o periódico que la hubiera influenciado. Se da cuenta de que las conversaciones con la gente de Open Hillel, así como con el director del programa Encounter, han tenido el mayor impacto en el cambio de su visión.

El tercero, le mostró un Israel secular, desprovisto de santidad, al estilo europeo pero mal logrado, que también impulsó este desencanto. Habla específicamente sobre Tel Aviv, cómo la odiaba por eso y por convertirse en un mal modelo europeo. Aunque, por otro lado, habla de cómo se identifica con Israel, ya sea por el tema familiar o por algunas similitudes con Europa. Además, durante este período hubo un conflicto con Hamás en el que vivió la experiencia de correr el riesgo de ser alcanzada por un cohete y tener que correr a refugiarse.

No obstante, su profundo vínculo con el país en las relaciones sociales y en una profunda apreciación de su importancia cultural para ella como judía, sus vínculos familiares con Israelíes, su afiliación cultural, sus experiencias positivas en Israel, sus creencias religiosas y su deseo de ser parte de una cultura mayoritaria a la cuál pueda pertenecer y acomodarse con mayor facilidad, la llevan a seguir manifestando un poderoso vínculo con Israel.

Jackie reconoce que hoy puede ver el conflicto y hace siete años atrás no. Al mismo tiempo, Jackie está lejos de ser políticamente ingenua. Ella es más capaz de articular lo que, para muchos, hace que Israel sea problemático.

Acorde al artículo "[Devoted, Disengaged, Disillusioned](#)"<sup>1</sup> , podemos encontrar la descripción de tres fuerzas o modos de relacionarse con Israel que los autores describen. Ellos son: la fuerza social, la cultural/ ideológica y la política. Según dicho informe se describe que la mayoría de los estudiantes entrevistados no han cambiado salvo algunas excepciones entre las que se encontraría Jackie.

Estas tres fuerzas en conjunto con tres modos de relacionarse con Israel: Devoto, desilusionado o desconectado, dan forma a un modo de entender y relacionarse con Israel.

“La fuerza social implica las conexiones sociales con Israel y se basan en amistades personales y relaciones familiares con personas específicas. Estas conexiones se espesan con las experiencias, y los recuerdos de experiencias.”<sup>2</sup>

“Tales relaciones y sus acumulaciones emocionales moldean fuertemente cómo las personas se sienten y se relacionan con Israel.”<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Pomson, A. “Devoted, disengaged, disillusioned” Rosov consulting 2008-2018

<sup>2</sup> idem 2 pag 2

<sup>3</sup> idem 2 pag 2

En Jackie está claro esta fuerza, la social, en su discurso; una hermana que hizo aya, y ya formó familia en Israel con un israelí, la otra vive en Estados Unidos pero está casada con un israelí, y su novio que es israelí. La ligazón de sus padres con Israel, las amistades que hizo viviendo allá, sus viajes y sus estudios.

En cuanto a la segunda fuerza, la cultural/ ideológica se refiere esta fuerza a las asociaciones culturales/ideológicas con Israel basadas en ideas, sentimientos y valores judíos que dan forma a cómo alguien se relaciona con Israel a través de su identidad como judía.

Esta fuerza es posible verla en su descripción del conjunto de experiencias que tuvo estando en Israel, por un lado refiere un fuerte rechazo hacia Tel Aviv por su falta de espiritualidad, también menciona lo que en Europa encuentra en relación a Israel, la sensación de sentirse “mayoría” viviendo en Israel y no en América, aludiendo al ser judío, da el ejemplo de haber tenido que pedir en su trabajo los días por los *jaguim*, aludiendo allí a su identidad como judía sobre el valor de tener a Israel como una patria judía y que sus amigos chinos comprenden ese sentimiento. Luego continúa identificando una segunda fuerza no menos poderosa: “En el panorama general, definitivamente hablo de eso ahora en términos de una patria, como un lugar donde mi cultura es la cultura mayoritaria. Creo que eso, para mí, es lo más importante. Siempre lo digo así”, demostrando que su relación con Israel se basa tanto en asociaciones sociales como en conexiones culturales cuyo significado está ligado a su judaísmo y sionismo - el consuelo de estar en casa en una cultura mayoritariamente judía.

Si bien esta fuerza, acorde a los autores puede “inspirar como tranquilizar o confundir o frustrar” pareciera que en el caso de Jackie le permitió tener una idea más acabada sobre Israel, menos ingenua y más crítica pero no inestable. Se siente conectada a Israel pero reconoce que su experiencia en el programa de Encounter como uno de los profesores le permitió entender, vivenciar el sufrimiento de los “dos lados”, el israelí y el palestino.

De todos modos vemos que lo que más caracteriza a Jackie es una apreciación clara de cómo sus relaciones con Israel se basan tanto en asociaciones sociales como sus conexiones culturales cuya importancia está ligada a cómo se ven a sí misma como judía “ante todo Israel para mí es un Pueblo”

Por último, si pensamos en qué posición tiene con respecto a los tres modos: devoto, desilusionado o desconectado, Jackie parece estar cercana al modelo de los devotos, pero no sin demostrar cierta desilusión. Una desilusión que habla más de la educación que recibió en la escuela que de Israel en sí mismo. Así describe su crítica a la escuela: “Yo era un estudiante de segundo año. No tenía idea de lo que significaba una solución de dos estados... Me entristece profundamente que ninguno de nosotros supiera lo suficiente, a pesar de hablar de Israel todo el tiempo y tenerlo como parte del léxico. No está siendo educado al respecto.”

Según el modelo de Sinclair, Jackie ahora podría estar en el cuadrante superior derecho, conectado y en alta resolución.

“Los devotos se identifican a sí mismos como sionistas activos y defienden efusivamente a Israel física e ideológicamente. Estos individuos se identifican a sí mismos como sionistas. Tienen conexiones familiares, personales e ideológicas con Israel, sienten un deber de apoyar al país. Generalmente provienen de hogares religiosos y pueden ser hijos de israelíes.”<sup>4</sup>

Jackie demuestra una profunda conexión con Israel al mismo tiempo que integró una fuerte crítica hacia Israel, hacia su política, y reconoce una profunda valoración del significado cultural para ella como judía.

“Si bien la fuerza relativa y la prominencia de estas tres fuerzas ayudan a explicar muchas de las diferencias entre cómo las personas se relacionan con Israel en determinados momentos, existen varios factores adicionales que moderan o intensifican el impacto de esas fuerzas.”<sup>5</sup> Los autores agregan que dichos factores son la personalidad, personas que psicológicamente son más adaptables a incorporar los cambios, el otro factor es el yo situado, alude a cómo las personas piensan y actúan que está influenciado por donde están y con quienes están en un momento determinado. En Jackie vemos que tuvo la capacidad y la plasticidad para cambiar y adoptar nuevas ideas a partir de sus experiencias durante estos siete años. En relación al segundo factor tanto su familia ligada a Israel y a israelíes, como sus compañeros liberales de Harvard en su paso por la universidad le generaron los cambios que se reflejan en su discurso tanto para su lealtad como sionista como sus críticas hacia ciertos temas de la tensión con los palestinos.

Por último como explica el autor “¿Qué explica cómo Jackie terminó donde está: dedicada a pesar de expresar su desilusión con aspectos de Israel? Sugerimos que lo que explica su trayectoria es, en primer lugar, el arraigo profundo de sus relaciones con el país en las relaciones sociales y en una profunda apreciación de su significado cultural para ella como judía. Al mismo tiempo, está y ha estado posicionada dentro de las redes sociales que, en última instancia, tienen una orientación positiva hacia Israel, durante la universidad, después de la universidad y en su vida personal. Tanto sus compromisos como su contexto significan que ha integrado una fuerte crítica de la política de Israel y su relación con los palestinos dentro de una relación general positiva con el país.”<sup>6</sup>

### **Consideraciones finales**

A partir de este estudio entendemos que la educación en la escuela constituye un lugar de gran importancia en tanto agente formador de una posición frente a Israel

---

<sup>4</sup> pag 9

<sup>5</sup> pag 29

<sup>6</sup> pag 34

dado que la mayoría de los jóvenes no han cambiado su posición desde su paso por la escuela, y habiendo muchos de ellos estudiado en universidades o realizado viajes. Eso demuestra que lo que los estudiantes aprenden en ese periodo, sobre todo en los años críticos de la adolescencia, permanecen en sus años posteriores. Sin embargo, la mayor crítica a esta educación se relaciona con un enfoque más afectivo y menos realista. Algunos de los jóvenes, cuando salen de la escuela y pasan a frecuentar otros ambientes, adquieren más autonomía crítica, se sienten defraudados con lo recibido, lo que implica una desilusión.

El texto y la investigación nos muestran cuánto la educación es decisiva en la formación del ser humano. Conocer la relevancia de este proceso en la edad escolar refuerza nuestro compromiso y responsabilidad de ofrecer una educación verdaderamente comprometida con la verdad y hacia la construcción de un pensamiento crítico y autónomo. El amor por Israel se transmite en nuestro deseo de enseñar sobre el país, con el objetivo de involucrar a cada alumno en cuestiones de todo tipo - políticas, históricas, culturales, etc.- que puedan ayudarlos a conocer Israel en todos sus matices, sin estar por esa razón desilusionados o desconectados, sino por el contrario, para ser instrumentados para un debate consciente, fortaleciendo lazos y conexiones.