

學聲 66：號外

撫平傷口 拒絕撕裂



文：

關紫欣
香港中文大學中國語言及文學系畢業生
香港中文大學會委員

羅偉柏
美國羅徹斯特大學（社會心理學）博士
副學生部長

九月廿八日至今，「佔領運動」已進行超過兩星期，一度癱瘓港島，以至九龍局部地區的交通。這運動一方面結集了不同爭取民主的聲音，同時卻引起一些持反對意見人士之不滿。無論立場支持與否，與身邊人對話的時候，總要了解整個政治事件才能夠言之有據。作為學會的先驅，學生部又如何在這亂世中屹立，繼而將反對暴力，以人為本的精神宣揚開去？

事件概覽

- 八月三十一日 全國人大常委會發表對香港政改的決定，其中對於普選制度訂立的框架¹，引起泛民主派和市民的不滿。
- 九月二十八日 在與政府表達訴求不果後，學聯和學民思潮先後發動了全港大學及中學生罷課、繼而衝擊公民廣場，「佔中」發起人正式啟動了「和平佔中」²集會，警方於當晚以驅散群眾為由，向市民發放催淚彈，隨即引起各階層以至全世界的關注。
- 九月二十八日後 更多人因不滿政府的做法而上街遊行，由佔領政總，發展成佔領中環、金鐘、銅鑼灣、旺角和尖沙咀，規模有增無減。而一些反佔中人士亦群起反抗，雙方一度爆發口角及肢體上的衝突。
- 十月九日 政府以學聯發動新一輪不合作運動，以及重提撤回人大常委會決議為由，單方面擱置會面，學聯認為政府根本無誠意與學生對話，再次呼籲市民堅守街頭，並有機會將不合作行動升級³。

Unfriend潮

這段時間，不單是佔領者、反佔領者、佔領區的商戶等受事件影響，其後更因警方以催淚彈清場的手法產生不休的爭論。實際上，這場社會運動為不少家庭、同事、朋友間帶來意見分歧，例如對佔領運動持不同的立場，一條絲帶的顏色區分「黨派」；職業及身分好像已注定了人格。更甚，社交網絡出現大量罵戰，甚至一輪unfriend潮：「對不起，我無法和（意見不一樣的人）做朋友」、「不是unfriend你個人，我unfriend的是你的智商」的狀態更新屢見不鮮。現今，社會間存在強烈的敵我意識筆者認為無論佔領運動的結果如何，社會的撕裂將會是一個需要嚴正對待的問題。

問題的核心（一）：真正的非暴力

這次運動其中一個很鮮明的口號是：愛與和平，然而，如佔領運動的發起人謂，要戰勝自己內心的暴力，的確是相當困難。筆者認為，暴力不是單純指言語及肢體上的武力，也不單指遇到挑釁時舉高雙手或唱「生日歌」。真正的反暴力，是要有將心比心，求同存異。例如在甘地的非暴力抗爭中，縱使示威者往往被警察打至頭破血流，但甘地也強調不應還手，甚至不應心存恨意。今年諾貝爾和平獎得主馬拉拉，曾因爭取女性接受教育權利，而遭塔利班份子槍殺，差點喪命。然而，她其後在公開演講中表明：「我希望塔利班、所有恐怖分子和極端分子的兒女都能受教育。我甚至不怨恨射殺我的塔利班成員。即使我手上有支槍而他站在我面前，我不會射殺他。」⁴遇到他人如何的對待亦堅信對方身為人也擁有向善的可能性（佛性），充分體現真正的反暴力。

問題的核心（二）：善惡的絕對化

今次事件很多人邊標榜自己站在道德高地，邊指摘對方是邪惡，把對方妖魔化。然而，帶著這信念出發的人，往往否定對方的所有行為，心存不信任，加深彼此的仇恨。再引用甘地的名言：「必須愛我們的敵人，只是恨他們所做的事；憎恨的不是人，而是其邪惡主義。」（Hate the sin and not the sinner）⁵

如池田先生在今年的和平倡言中強調，我們要擺脫善惡二元論的思維，因為此舉會增加恐怖與懷疑，令社會越發支離破碎。佛法的「十界互具論」，強調生命有善、也有惡的生命狀態，重點是藉著自己意念的變革和行動來喚醒自他的善性。

以對話化解兩極之見

一直以來，創價學會都強調「以對話解決一切問

題」，而確實在整件事的背後，可見正反雙方缺乏了與對方的「知己知彼」，才會導致今日社會兩極化的局面。簡單來說，要先接受別人與自己持不同意見的事實。「超越國家及思想形態，我不斷與各界領袖進行對話。在與基督教、猶太教、印度教及儒教為首的各種思想、文化、宗教背景的有識人士的交談中，了解到能成為『對話』這二十一世紀人類至要課題的基礎的，只有是以『合為善，分為惡』的『人本主義』信念之外，別無其它。」⁶ 以池田先生與世界學人的對話為例，「知己知彼」正是今次事件解決的其中一個必要條件。

非善則惡的價值觀源於某方或雙方不願意接納意見有正反兩方的事實；利用暴力取得共識的方法，是基於非要別人認同自己不可的意願。在《對話的文明》中，池田先生完全贊同杜維明博士的「對話是消除文明之間的矛盾和衝突的重要機制。……承認對方的存在，尊重這一存在的價值和條件，互相對照學習，互相給予恩惠——這樣的對話機制在不同的文明之間是必要的」⁷這觀點。套用現實來說，解決佔中的核心問題非常簡單，首先是要明白事件持份者（大概可分為三方）：政府、佔中支持者和反對佔中者，其三者的意見並不只是「我支持／反對佔中」，更是在背後大家的立場所向——「我無法改變人大的決定」、「我相信民主之花會在香港綻放」、「民主和民生，我要後者」等等。明白大家立場所向後，則要學習尊重每一個人的意見，並且接受。接受，不等於完全認同，而是體現每個人心中皆能容納自己以外的事物的一種涵養。

當所有人都是平等，而意見都有平等的機會反映出來時，就能夠容納到產生「多樣性」、「開放性」和「寬容性」⁸的交流，才有機會開展一個良性對話。

¹ 其決定為提名委員會按照第4任行政長官選舉委員會的規定組成，維持1200人，分4大界別、同等比例。特首候選人規定是2至3人，每名候選人須獲得提名委員會過半數支持，才可以出關成為正式候選人，以體現均衡參與以及少數服從多數。至於提委會各界別的劃分，以及每個界別內由哪些組織可以產生提名委員，可在本地立法層面處理。節錄自香港電台：〈特首普選爭議〉，香港電台網站新聞專題，http://rthk.hk/rthk/news/topic/topic_217.htm。

² 和平佔中，全名為「讓愛與和平佔領中環」運動，由佔中三子（即戴耀廷、陳健民和朱耀明）發起。在九月廿八日開始，其與學生組織「學聯」和「學民思潮」合作。不過有不少市民認為佔中至今已發展成為由市民自發而組織的運動，與上述任何團體無關。參考資料可於〈讓愛與和平佔領中環〉，<http://www.oclp.hk>瀏覽。

³ 〈政府暫緩與學聯對話〉，AM730新聞，2014年10月10日，頁A4至A8。

⁴ 原文：“Malala Yousafzai addresses United Nations Youth Assembly”，<http://www.un.org/youthenvoy/videos/>。譯文節錄於〈馬拉拉2013年在聯合國大會上的演講〉，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/phenixtv/20141010/03106148687.html>。

⁵ 筆者譯，原文出自Gandhi(1993), The Story of My Experiments with Truth (US: Beacon Press)。

⁶ 池田大作：第30屆「SGI」紀念倡言：面向新世紀——人本主義的對話，2005年1月26日網上版，<http://www.daisakuikedo.org/cht/peace-proposal-2005.html>。

⁷ 池田大作：《對話的文明——池田大作與杜維明對談集》，頁6。

⁸ 池田大作：《對話的文明——池田大作與杜維明對談集》，頁55。

推進交流的對話

我們所強調的人本主義，所指的是「不以固定觀念來歧視或把人分類，譬如看起來似是逆緣，本著順逆不二的生命定義，通過堅韌不拔的對話，就一定可以使其轉化為順緣。而這正是佛教的人本主義理念。」⁹池田先生所指的，就是以人為本的對話才是現今最需要的交流。其在《對話的文明》一書中，提出了推進交流的對話的三個要點：（1）要傾聽對方的主張、（2）要重視面對面的對話以及（3）對先人積累下來的智慧，要學習，並使之具體實現¹⁰。

我們嘗試利用是次社會事件，設立三條延伸問題，希望有助讀者思考，如何有效移除障礙達到共識的路障。

1. 試從歷史及文化背景，分析中國政府對於香港普選的取態？

2. 如果互信是解決問題的基礎，政府與人民要怎樣做才能達至互信？

3. 你認為中央政府、香港政府及香港人民之間有沒有「為了國家所有人幸福」的共同理想？



Malala



一人立起開展對話

池田先生在《對話的文明》一書中明確指出「對話的深刻意義就在於包容不同的事物。…面對憎惡、利害、對立等糾纏在一起的極其複雜的現實世界時，或許是一種不切實際的方法。但無論現實多麼困難，…絕不能放棄對變革的挑戰。只有在二十一世紀的地球開出『對話的文明』的花朵，才是壯大世界和平的扎扎實實的挑戰」¹¹。

實際上，師匠已為我們開對話的先河，他的思想及行動獲得中國很多學術機構的表揚，還有三十所以上的大學成立了研究中心，專門研究池田先生的思想及哲學。前任中日友好協會主席孫平化曾經如此評論池田先生在外交上的貢獻：「池田會長所搭建的『金橋』實在是具有特殊的構造，從這座橋上走過的人如果越多，這座橋就越加堅固」（池田大作中文網）。如今，創價青年應反思如何承繼師匠的行動，加固金橋，不斷擴大友好的漣漪，達致世界和平。

創價言論戰

雖然對很多人而言，現實令他們失去希望，認為對話是幼稚和不切實際的想法。我們身為創價青年，更應堅信唯有對話才能解決社會的矛盾紛爭。從池田先生推動中日友好，並化解中俄緊張關係，可見對話有著讓對立雙方走向信任、和平的力量。

在此，我們特意訪問了幾位來自不同院校及對佔領運動持不同意見的學生部，透過對話減少分歧，拉近雙方距離，喚起大家的善性，見證對話在民眾之中的作用¹²。

受訪者一：喚起彼此的善性

我的朋友參與佔中後，沮喪地告知集會期間看到身邊的人耍樂，痛斥他們忘記初衷。我頓時想起師匠於今年和平倡言中指出「十界互具」¹³，邊欣賞他對社會的關心，邊鼓勵他不要否定任何人，要通過對話喚起彼此的善性。怎料，他於翌日聯絡朋友，帶著關於社運的書籍前往集會現場，主動與身邊的集合者對話。他事後跟我分享，這次經驗令他充滿希望，大家雖有不同見解，但目標一致，推動公民社會發展；更感謝我激發他相信和平、對話的力量。

受訪者二：和而不同

九二八催淚彈一事，差點令我失去一班好

友。當警務人員的朋友甲跟從事醫護工作的朋友乙，在WhatsApp群組中展開罵戰，他們各持己見，繼而互相指責，朋友甲更氣憤地離開群組。之後我致電他，勸他不要因一時之氣而放棄我們多年來的友誼。最終，大家氣下了，我把他加回群組，彼此也即時連忙道歉，更釋出善意，互相安慰及鼓勵。我本身反對佔中，佔領不單破壞社會的秩序，而且我認為學生應該珍惜在校園學習的時光，他日好好建設社會。然而，我覺得每個人也可以有不同的立場，能夠做到和而不同才是真正的好朋友。

受訪者三：勿忘對話的初衷

我已連續很多天都參與佔中運動。同時我也希望透過對話去理解其他人，更希望他們一起推動這個對話的連帶。可惜，我三度錯過了在接受電視台訪問時，傳遞對話的重要性的機會。於是，我一直記住「對話」二字，一有機會便與身邊的陌生人交談。有一次在金鐘，一位反佔中的男士上前向我們搭話，直指我們「阻住做生意」。我見狀立刻跟他對話，最後大家都和平散去，卻引來在場二三十人圍著我討論，表達意見。過程中，我不忘訴說對話的重要性，他們亦點頭支持。沒有這個宗教，我根本不會想到在人本主義之下，對話能夠讓每個人都共融相處，我會繼續與他人展開對話，理解雙方的立場，並傳遞非暴力以及以人為本的重要性。

總結

相信大家身邊不乏朋友各持己見，而在這個時候，我們要做的事情，一方面就是通過對話來理解對方的立場，以寬容的態度看待彼此不同的立場；另一方面要好好學習日蓮大聖人佛法及池田先生的思想。

池田先生於《新·人間革命》（第二十三卷）中寫道：「各種制度、科學、文化，一切都要以實現人的幸福與和平為出發點，並且也是目標。一旦忘記，人就會被當作手段。要實現人類幸福與和平，必須從根源上弄清『甚麼是人』、『甚麼是生命』。這就必須以闡明人的生命、實現人的變革的佛法哲理為世界的共通精神。」（249頁）明快指出重要的是人，不論是結果或追求目標的過程中，若忘記了此重點，都不能稱得上為池田先生的弟子，不能稱為智勇兼備的學生部員，望大家以此為鑑，以更深邃的目光學習並實踐大聖人佛法及池田先生指導；以人本主義為行動指針，連繫起身邊的友人吧！

（按：有關事態發展的描述載於十月十日）

*內容純屬個人意見，僅供參考。

⁹ 池田大作：第30屆「SGI日」紀念倡言：面向新世紀——人本主義的對話。

¹⁰ 池田大作：《對話的文明—池田大作與杜維明對談集》，頁21。

¹¹ 池田大作：《對話的文明—池田大作與杜維明對談集》，頁83至84。

¹² 為持平起見，今次訪問將以不記名方式刊登。

¹³ <http://www.sgi.org/cht/sgi-president/proposals/peace/2014.html>