

**Topic: The investigation into the connection of Cao Dai followers in the United States  
and Vietnam since the year 1975**

**Thesis statement:** After the exodus in 1975, speculation prevails that there exists a separation between Caodaism in Vietnam and America. However, separations that matter the most are the ones that divide the Cao Dai community within two mentioned countries.

**I. Introduction:**

Caodaism is a syncretic religion officially developed in 1926 in South Vietnam with its doctrines and ideologies embracing Buddhism, Taoism, Confucianism. Despite steady growth of followers and influence for decades, Caodaism faced a big challenge when the Democratic Republic of Vietnam unified the whole Vietnam in 1975. Many Southerners who are Caodaist leaders and practitioners were uncertain about their future under the rule of the Communists. Moreover, the new government was rather skeptical about the political involvement of the religion during the first and second Indochina war. Under such circumstances, many decided to flee to the U.S. After some time, the Caodaist community in the U.S started to rebuild their temples and practice their traditions in a new environment. This paper aims to undertake the relationships between the Vietnamese Caodaist community and their U.S counterpart in the new context of the 21st century. It also focuses on bringing out each community's internal conflicts whose roots have close ties with the religion's controversial historical background.

**II. Background**

Caodaism is a religious movement developed in early twenties in South Vietnam that synchronizes many elements from main religions including Buddhism, Christianity, Hinduism, Confucianism and more. The religion was officially established in 1926 in Tay Ninh

under the name of “Dai Dao Tam Ky Pho Do” (Great Way of the Third Time of Redemption). It quickly became popular and acquired millions of followers with the aim of uniting all religions in a way that was never done before. Caodaists practice their religion based on the idea of being a good person which includes shunning away from killing, lying, stealing or eating meat. God the Father, Holy Mothers and Divine Beings are the venerators of these adherents. (Tran, 2020)

Members of Caodaism were actively engaged in political activities during the first and second Indochina war. Notably, Cao Dai army was an active political agent under the French rule and the Ngo Dinh Diem regime. It first sided with the Japanese imperialism to take over the French in 1945 and later got suppressed under the regime of Democratic of Vietnam for its own army being a threat to the authority of the party (Hoskins, 2006). Diem later disbanded the military force and compelled Pham Cong Tac, the sect’s pope, to go into exile. Although the religion stumbled upon many hardships under the French colonization and Ngo Dinh Diem government in South Vietnam, it experienced the most horrendous suppression after the fall of Saigon in 1975. (Hoskins, 2006)

The winning Communist party restricted Cao Dai’s influence by sequestering buildings at the Tay Ninh Holy See, arresting and killing many religious leaders as well as sending thousands of adherents to reeducation camps (Hoskins, 2016). The religion was banned for years and reopened its organization again in 1997. The fall of Saigon and unfavourable treatments of the Vietnamese government prompted hundreds of Caodaism’ followers to emigrate to the US and rebuild their religious site. Many left for fear of living unsafely or because they want to have better conditions for their family. These exiled Caodaists began to establish their community in the 1980s and 1990s and finished it with a transnational religious organization by the early of twenty-first century. There were now discernible separations in the religion: different practicing locations and the division in political stances between homeland

Vietnamese caodaists and exiled followers in the US. However, there also exists multiple viewpoints on the involvement of politics in religious practices that lead to the separation in each community.

## **I. Literature review:**

### **A. Situation in America**

The Cao Dai religion, considered an indigenous religion as it was founded by Vietnamese people, has been formed and developed ever since 1926 on the basis of the educational groundworks of a variety of religions, such as Confucianism, Taoism, and Buddhism, in the hope of achieving worldwide harmony. In the light of the departure for foreign countries of Vietnamese citizens after the fall of Saigon in 1975, overseas Cao Dai communities in these times have gained a position in ideological projections and involvement with politics (Jammes, 2009). However, before being able to reach that critical point, overseas Caodaists had had to take the alteration of their original hierarchies for adaptation purposes into account, for which they ultimately modified Caodaism's aims in the US in a manner that fewer political factors were involved. This provoked disharmony between America-based older Vietnamese Caodaists and younger ones because the former was concerned with fighting for the freedom of religion in Vietnam, while the latter concentrated on expanding Caodaism in the new land (Hoskins, 2008). With an anti-communist spirit, several American Vietnamese leaders have strived to prevent people from making contacts with Vietnam way until the 1990s, when the US has officially normalized diplomatic relations with Vietnam (Hoskins, 2008).

In the paper "Rice paddy to wheatfield: Caodaism in America's Heartland", one of the challenges faced by this community is the adaptation of Caodaism in American society. Specifically, despite attempts to retain distinctive rituals, customs and beliefs originally

established, exiled Caodaists face incrementing challenges of cultural and language differences (Ford, 2011). Specifically, the ascetic traditions and regulated lifestyle including daily prayer, a vegetarian diet and ritual attendance contradicts with American culture. Additionally, as the original doctrines were preserved in Vietnam, accessing and passing down such sources requires American children to have a good command of Vietnamese, which is a challenge. Other issues that the paper touched on without further investigation are the revival of illegal and undocumented séance as well as the politics-related problems (Ford, 2011). Séance is regarded as an official replacement mechanism of clergy appointment, without which prompts a reliance on clergy ordained before 1975 for leadership and guidance – an aging population, or illegal séance to elect clergy in some states in America. The latter might result in deviated factionalism and schism.

The question of religious identity of American exiles is also discussed in the paper “In Comparative Perspectives: Vietnamese Catholic and Caodai Religious Networks in the U.S., Cambodia and Vietnam” by Thien Huong Ninh. She raises a focal question of the identity of Caodaists in The US whether they belong to an ethnic group or a diaspora. The answer to this question may have implications on the coordination between two Caodai groups: homeland and overseas. Also, this paper focuses on the cultural aspect of Caodaism’s activities overseas besides the politics which reminds us to not slip too far into the political characteristics of Caodaism and explores the meaning that this religion has on individual spiritual development (Ninh, 2011)

## **B. Situation in Vietnam**

In “An Introduction to Caodaism. Origins and History”, Caodaism was disregarded as a monolithic movement. The splitting of the religion from the 1930s as a result of internal conflicts among high-ranking Caodaists into various sub-sects with doctrinal differences

explains its diverse community and subsequent influence (Smith, 1970) Nevertheless, one of the most important questions raised by the paper regarding its origins and antecedents is not resolved. Despite introducing itself as a new religion, Caodaism raises questions of its existing religious organizations before inauguration given the religious backgrounds of founding Caodaists, the Sino-Vietnamese influence notable in its doctrines, and the relationships with previous religious movements.

As Cao Dai started out politically, it was taken under review every now and then because of a suspected sense of transgression. However, due to theological conflicts, the once unified religious movement of Cao Dai has now divided itself into a variety of denominations, for which some of them, including Ban Chinh Đạo and Minh Chon Lý did greatly contribute to the liberation of Indochina whereas the Tay Ninh Holy See faced violent suppression because of its oppositional perspective (Hoskins, 2008). Due to this tyranny, a great deal of Tay Ninh Caodaists left Vietnam to find a new home in other countries. Those who stayed back were forced to do manual work in reeducation camps for an indefinite period (Hoskins, 2008). Regarding the religion itself, Caodaism was practically shut down in Vietnam with its temples remaining closed for approximately 25 years (Hoskins, 2015). According to Jeremy James, from late 1977 onwards, every single Cao Dai organization was completely controlled by the Vietnam Fatherland Front (Mặt Trận Tổ Quốc Việt Nam) to an extent that the absence of prior authorization concerning religious activities or external interactions could be regarded as counter-revolutionary. For instance, a handful of overseas tourists complained about the dense coverage of government officials disguised as Cao Dai disciples that constantly administered their activities upon their visit to the Tay Ninh Holy See (Jammes, 2012).

### **III. Arguments:**

*Argument 1: There is no significant separation between the indigenous community and the American community of Caodaists in terms of religious doctrines, practices and community.*

*Separation, should it exist, manifests itself only in terms of organizational administrative structures between Vietnamese and American Caodaism followers.*

According to the interview with David Tung Che – the chief executive officer of Caodai Overseas who has been settling in America for quite many years already, both communities in America and Vietnam have been operating independently. American Caodaism organization is not related to the Vietnamese office administration. For example, the independence in operations is also clearly expressed through the fact that Vietnam-based Caodaism might appoint new dignitaries (Giáo Hữu) while in the US, dignitaries are identified as those who have been living a life of a dignitary prior to the year 1975, and a new person will be appointed if needed without the awareness of Vietnamese leaders. According to Huynh Thanh Phong - Deputy Chief of Caodai Ben Tre, even though dignitaries elected in Vietnam departed to work as dignitaries in America were acknowledged, they were not directly involved in the administration work of the Cao Dai religion in America. A predicament of two different perspectives stands out since Vietnam generously sent its dignitaries to the US whereas America did not really need that. Additionally, religious practices adopted by American Vietnamese Cao Dai followers are completely unassociated with the congregations in Vietnam, explained by the fact that people can have very easy access to doctrines on the Internet that there is no need for America-based sanctuaries to seek help or support concerning doctrines from the Vietnam-based ones. This reflects a lack of a close connection between the two countries on an institutional level even though there exists a connection on a personal level, demonstrated through the funding of a number of

individuals for sanctuaries in Vietnam. Furthermore, Cao Dai followers in the US firmly adhere to the teachings published by Tay Ninh Holy See before 1975, which is before the Communist Party took over. This action makes sense because they have no reasons to abide by the changes from the Vietnam side after 1975 as the dogmas and the ways of worshipping have been set up like that ever since the religion was formed.

Furthermore, Mr. David Tung Che emphasized that if the America-based Cao Dai followers did comply with the changes, they would very likely be met with disapproval and turndown from others, indicating the desire of a large number of American Vietnamese Cao Dai disciples to remain as much uninvolved in anything related to the Communist Party as possible. The grounds on the wish to have no connections with the Communist Party in particular and politics in general might be tied to why they left Vietnam in the first place. Upon the fall of Saigon in 1975, many fled to the US because they did not have a liking for the Communist Party or because they were skeptical of their future conditions living under the governance of the Communist Party. According to David Tung Che, since 1975, the year marked by the control of Communist Party over religions in Vietnam, the mindset of anti-communism has compelled them to not encompass any communism elements in the Cao Dai religion in America. However, since the Vietnamese Cao Dai community is under the ruling of the Communist Party, it cannot help but be affiliated with the Communist Party. A prime corroboration of this is the establishment of the Tay Ninh Governance Council run by the government, interfering with the progression of Cao Dai as well as other religions, which will be discussed in greater details later. It is visible that the level of involvement with politics exerts an impact on the division between the two communities in Vietnam and in America. Nonetheless, the separation within each community is more remarkable because it divides the unity and solidarity of the Caodaist community in one nation. Not only that, but this internal

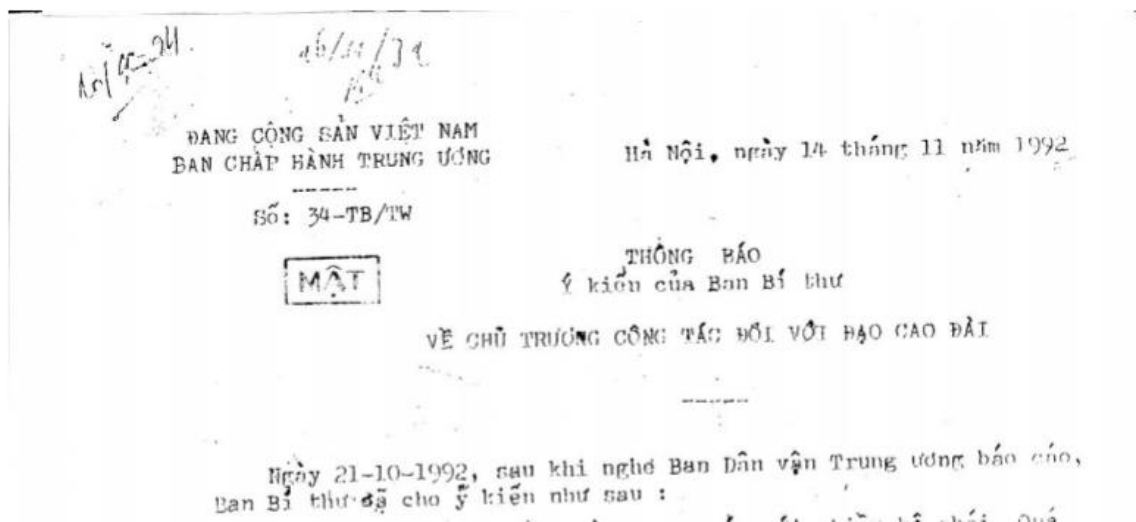
division in each community, rather than the division between two distinct communities exerts a more profound impact on the development of the Cao Dai religion as a whole.

### ***Argument 2: The political climate divides the community of Vietnamese Caodaists***

#### **The formation of Cao Dai Tay Ninh**

On November 14, 1992, the Secretariat of the Vietnam People Committee's Central Committee issued a confidential document titled *Thông báo mật số 34 - Thông báo ý kiến của Ban Bí thư về chủ trương công tác đối với Đạo Cao Đài* "Announcements of the Secretariats regarding the deployment strategy towards Caodaism" suggests the conservative position of the Party towards the development of religions in Vietnam. The Party aims to retain freedom of religion, however, it does not support the development of religion in Vietnam, including Caodaism. Noticeably, the Party strongly prohibits the formation of an official organizational structure of Caodaism as well as opposing the unification of Caodaist branches.

*"Về tổ chức, không cho phép đạo Cao Đài lập bộ máy hành chính như bộ máy hành chính nhà nước và không cho thống nhất các hệ phái Cao Đài toàn quốc dưới bất kỳ hình thức nào, kể cả hình thức "liên hiệp", chỉ cho duy trì các hệ đạo (hệ phái)"*





Chủ trương của ta là không khuyến khích phát triển các tôn giáo, trong đó có đạo Cao Đài; nhưng ta cũng không chủ trương làm khổ đạo của quan chúng mà tôn trọng quyền tự do tín ngưỡng của nhân dân. Thực hiện các chính sách tôn giáo của Đảng và sự quản lý của Nhà nước đối với đạo Cao Đài như đối với các tôn giáo khác; không phân biệt đối xử với các hệ phái Cao Đài khác nhau.

Về tổ chức, không cho phép đạo Cao Đài lập bộ máy hành chính như bộ máy hành chính nhà nước và không cho thống nhất các hệ phái Cao Đài toàn quốc dưới bất kỳ hình thức nào, kể cả hình thức "liên hiệp", chỉ cho duy trì các hệ đạo (hệ phái); tiếp tục xóa bỏ loại hình hoạt động mê tín "cơ bút". Các hệ phái Cao Đài có những đặc điểm khác nhau vì vậy các cơ quan chức năng Trung ương dẫn hướng dẫn các địa phương tùy tình hình cụ thể mà giải quyết vấn đề chức sắc và tổ chức giáo hội đối với từng hệ phái Cao Đài cho phù hợp.

Các cấp ủy Đảng cần chủ động tác động để định hướng hoạt động của đạo Cao Đài phù hợp với pháp luật và mục tiêu của đất nước. Đẩy mạnh công tác vận động quần chúng tín đồ, xây dựng lực lượng cốt cán trong các hệ phái Cao Đài, phát huy tinh thần dân tộc và

According to *Thông báo số 31* "Circular no.31" HD/DVTW marked Confidential, Vietnam Communist Party aimed to establish an organization fully controlled by the government with the requirements for dignitaries suggesting an intention to rally the core forces with strong political bases and create an entirely new Charter that potentially causes controversy among Caodaist followers.

*"Lực lượng cốt cán và cơ sở chính trị trong các phái Cao Đài chậm được tập hợp, chăm sóc và phát huy tác dụng." (1998) ... Từ đó, hướng dẫn các hội thánh dần đi vào hoạt động mà không bị hẫng hụt trước sự đổi mới của Hiến chương, điều lệ của giáo hội."*

*"Rà soát, lựa chọn và tập hợp lực lượng cốt cán, cơ sở chính trị và đảng viên (kể cả đảng viên cũ), tiến tới xây dựng thành những tổ cốt cán trực thuộc sự lãnh đạo của cấp ủy, có thể thông qua các cơ quan có trách nhiệm của Đảng (như Ban Dân vận, Ban Tổ chức của Đảng, Đảng đoàn Ủy ban MTTQ)."*

**BAN DÂN VẬN**

Số: 31 HD/DVTW

Hà Nội, ngày 16-2-1998

**MẬT**

V/v. Tiếp tục triển khai  
thông báo 34 về đạo  
Cao Đài

Kính gửi :- Ban Dân vận các Tỉnh,  
thành uỷ (có đạo Cao Đài)

Thi hành Thông báo 34-TB/TW ngày 14-11-1992 của Ban Bí thư Trung ương (khoá VII, đến nay phần lớn các tỉnh, thành phố trọng điểm có Toà thánh, Tổ đình đã phối hợp chặt chẽ với các cơ quan chức năng Trung ương và các địa phương có liên quan chỉ đạo và giúp đỡ những phái Cao Đài thực hiện hoàn nguyên, hợp nhất và xây dựng Hội thánh, ban hành tư cách pháp nhân cho các hệ phái Cao Đài: Tiên Thiên, Tây Ninh, Minh Chơn đạo, Ban chỉnh đạo, Truyền giáo... Cuộc vận động giúp đạo Cao Đài thực hiện chính sách của Đảng, Nhà nước đối với tôn giáo xây dựng lại Hội thánh các hệ phái Cao Đài về cơ bản đã đạt được những yêu cầu chỉ đạo đã đề ra, cụ thể:

## 2.

Tuy nhiên, sau khi đã bỏ "Cơ bút" và có tư cách pháp nhân, nói chung hội thánh các hệ phái còn rất lúng túng trong việc hành đạo theo cung cách, phương pháp mới như quy định của Hiến chương. Việc xây dựng hội thánh ở cấp cơ sở chưa được hướng dẫn phù hợp, quản lý chặt chẽ. Việc cầu phong, cầu thăng chức sắc, chức việc theo điều lệ công cử mới vẫn chưa thực hiện được để kịp thời đáp ứng yêu cầu công việc đạo và nguyện vọng của chức sắc và đồng đạo. Những vướng mắc về nơi thờ tự, kinh sách, trường lớp bồi dưỡng đào tạo chức sắc, nhà tu hành... chưa được khai thông. Lực lượng cốt cán và cơ sở chính trị trong các phái Cao Đài chậm được tập hợp, chăm sóc và phát huy tác dụng. Sự phân cấp và phối hợp phụ trách giữa Trung ương và các địa phương đối với các phái Cao Đài chưa rõ ràng và chưa có nề nếp.

Trong bối cảnh ấy, một số phần tử tiêu cực, lạc hậu, bất mãn và cơ hội đã âm mưu phục hồi việc "cầu cơ", chống lại các hội thánh hợp pháp, Hiến chương, nhân sự và tư cách pháp nhân được Nhà nước thừa nhận để lập lại hội thánh theo kiểu cũ. Hoạt động sai trái của các ông Nguyễn Minh Ngoat, Phan Văn Ngữ, Phan Văn Rầy và bà Phạm Kim Kiểng... ở Bến Tre, Vĩnh Long và một số địa phương đồng bằng sông Cửu Long (phái Tiên Thiên) là diễn biến xấu, phức tạp và nguy hiểm. Bọn phản động trà trộn, lén lút trong đạo Cao Đài ở trong và ngoài nước vẫn mưu toan kích động, lợi dụng để chống phá chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước ta.

→ e/ Rà soát, lựa chọn và tập hợp lực lượng cốt cán, cơ sở chính trị và đảng viên (kể cả đảng viên cũ), tiến tới xây dựng thành những tổ cốt cán trực thuộc sự lãnh đạo của cấp uỷ, có thể thông qua các cơ quan có trách nhiệm của Đảng (như Ban Dân vận, Ban Tổ chức của Đảng, Đảng đoàn Uỷ ban MTTQ). Nghiên cứu cụ thể để xác định một số cơ sở chính trị đơn tuyến cần thiết. Đề nghị cấp uỷ giao cho Ban Tổ chức và Ban Dân vận phối hợp nghiên cứu, xác định, đề xuất tiêu chuẩn các loại cốt cán, cơ sở chính trị và chế độ đối xử về chính trị, vật chất. Chú ý chất lượng và coi trọng nguyên tắc bảo mật, chặt chẽ trong công tác cốt cán, nhất là cơ sở chính trị.

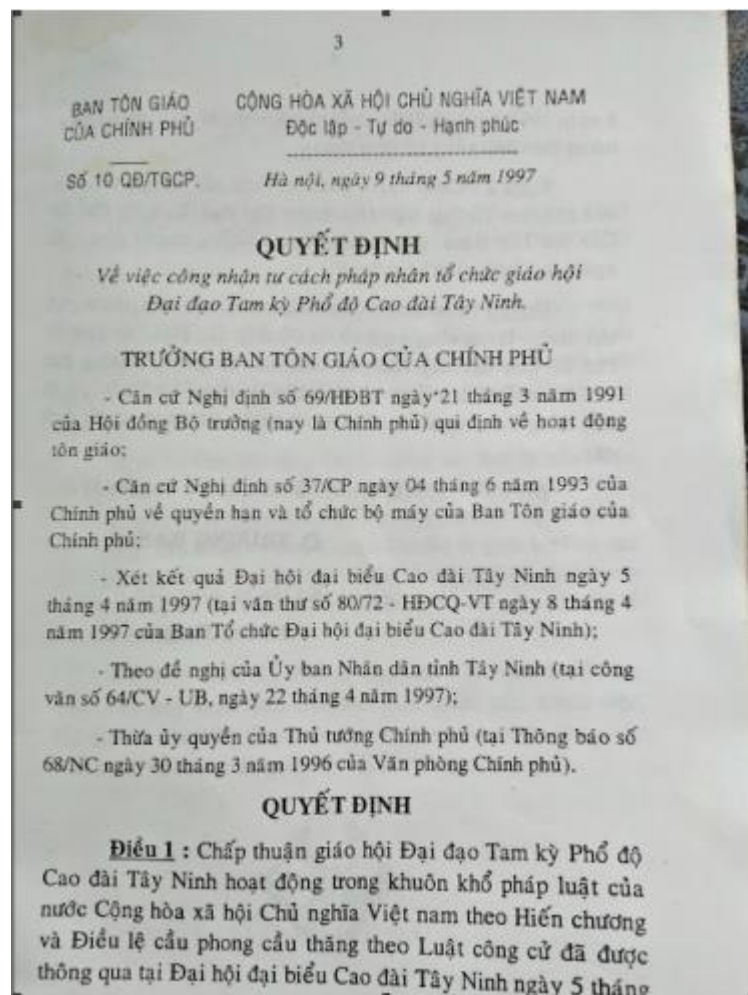
g/ Phân loại, phân hoá số đối tượng tiêu cực trong chức sắc, chức việc, tín đồ của từng hệ phái ở từng địa phương. Kiên trì tranh thủ, giáo dục số lạc hậu, chậm tiến, dễ nghiêng ngả, xu thời; xác định chính xác và giải thích cho quần chúng hiểu rõ số phần tử chống phá cực đoan. Lấy sức mạnh của quần chúng tín đồ để đấu tranh là cơ bản, đồng thời chú ý kết hợp sử dụng các biện pháp hành chính, pháp luật một cách "đúng người, đúng tội, đúng lúc, đúng pháp luật và đạo lý". Cần phân biệt số lạc hậu, bất mãn với bọn phản động về chính trị để có đối sách, biện pháp thích hợp.

h/ Kinh nghiệm thực tế cho thấy tinh chủ động của cấp uỷ, chính quyền địa phương có Tổ đình, Toà thánh TW của từng phái Cao Đài là rất quan trọng, luôn giữ vai trò làm đầu mỗi phụ trách trực tiếp. Khi có diễn biến phức tạp thì phối hợp với các cơ quan hữu quan Trung ương và các địa phương có đạo Cao Đài để có giải pháp

According to Jeremy Jammes, the Government Committee for Religious Affairs (*Ban Tôn Giáo*) of the government established a Governance Council (*Hội Đồng Chương Quản*) controls the election of the dignitaries, *i.e* those with the rank of priest (*giáo hữu*) to cardinal (*đầu su*). The nomination, ordination, and the transfer of clergy and lay “specialists” have to be approved by the government. A new charter was created by the government conflicts with the original “Constitution” of Caodaism (*Pháp Chánh Truyền*). (Jammes, 2009)

After declaring the Cao Dai Religion founded in 1926 to be counter-revolutionary and force ceased operations (Jammes, 2012), the Vietnamese Government attempted to create a fully state-controlled Cao Dai organization and assume the identity of the Cao Dai Religion. Interestingly, with the approval from the government and the recognition of legal status, the Sect established in 1997 by the government changed its name to “Dai Dao Tam Ky Pho Do (Cao Dai Tay Ninh), closely resembled the official name of Cao Dai Religion “Dai Dao Tam Ky Pho Do” acknowledged in its 1965 Constitution. Intentionally or not, this similarity was regarded as an attempt to deceive non-followers or overseas Caodaists as representative of

Cao Dai Religion in Vietnam. This movement represents the recognition and intervention of the government of this newly created 1997 Sect.



(Source: Vietnam Religious Committee )

Interestingly, the trade mark registration of “Dai Dao Tam Ky Pho Do Toa Thanh Tay Ninh” by Caodai Overseas Missionary Incorporated (an overseas organization belongs to the Tay Ninh Sect) was cancelled by the Trademark Trial and Appeal Board (TTAB) of the US Department of Commerce. The petition was filed by Cao Dai Tay Ninh Temples of Texas with the accusation of violating and attempting to copy the official name of the original Cao Dai Religion “Dai Dao Tam Ky Pho Do”. Combined with the intervention of the government



in the administration of Caodai Tay Ninh, this exposed replication of the organization name raises questions about the reasons behind such acts.

| TTABVUE. Trademark Trial and Appeal Board Inquiry System       |  |                                  |                            | v2.1                                    |
|--|--|----------------------------------|----------------------------|---|
| Cancellation   |  |                                  |                            |   |
| Number: 92068600   |  | Filing Date: 05/18/2018          |                            |   |
| Status: Terminated   |  | Status Date: 07/25/2019          |                            |   |
| General Contact Number: 571-272-8500                           |  |                                  |                            |   |
| Interlocutory Attorney: <a href="#">ELIZABETH WINTER</a>       |  |                                  |                            |   |
| Paralegal Name: <a href="#">ELLEN YOWELL</a>                   |  |                                  |                            |   |
| Defendant  |  |                                  |                            |   |
| Name: <a href="#">CaoDai Overseas Missionary, Incorporated</a> |  |                                  |                            |   |
| Correspondence: <a href="#">MICHAEL N COHEN</a>                |  |                                  |                            |   |
| COHEN IP LAW GROUP PC  |  |                                  |                            |   |
| 9025 WILSHIRE BLVD, SUITE 301                                  |  |                                  |                            |   |
| BEVERLY HILLS, CA 90211  |  |                                  |                            |   |
| UNITED STATES  |  |                                  |                            |   |
| <a href="#">mcohen@cohenip.com</a>                             |  |                                  |                            |   |
| Phone: 310-288-4500  |  |                                  |                            |   |
| Serial #: <a href="#">86361595</a>                             |  | <a href="#">Application File</a> | <a href="#">Assignment</a> | Registration #: <a href="#">4683061</a> |
| Application Status: Cancelled - Section 18                     |  |                                  |                            |   |
| Mark: DAI DAO TAM KY PHO DO TOA THANH TAY NINH                 |  |                                  |                            |   |
|  |  |                                  |                            |   |
| Serial #: <a href="#">86361897</a>                             |  | <a href="#">Application File</a> | <a href="#">Assignment</a> | Registration #: <a href="#">4683062</a> |
| Application Status: Cancelled - Section 18                     |  |                                  |                            |   |
| Mark: DAI DAO TAM KY PHO DO TOA THANH TAY NINH                 |  |                                  |                            |   |

Source: (United States Patent and Trademark Office)

The involvement of the government in the establishment of Cao Dai Tay Ninh in 1997 was indicated in *Thông báo số 319/TB.BDV* “Announcement no.319/TB.BDV” issued by the Mass Mobilization Committee of Vietnam Communist Party ’s Central Executive Committee in 1996. The penetration was heavily emphasized as the government demands strict adherence to the government policy and the careful selection of personnel governing this newly created Sect.

“*Đảm bảo sự lãnh đạo chặt chẽ của Đảng, xây dựng phát huy lực lượng cốt cán và nhân tố tích cực phục vụ yêu cầu xây dựng cơ sở trước mắt và lâu dài.*”

“*Tôn trọng thực tế và thật sự đảm bảo nhu cầu tín ngưỡng cho người có đạo, nhưng không khuyến khích phát triển đạo.*”

DẢNG CÔNG SẢN VIỆT NAM  
BAN CHẤP HÀNH TRUNG ƯƠNG

Hà Nội, ngày 30-9-1996

BAN DÂN VẬN  
Số : 319 /TB.BDV

MẬT

V/v: Phối hợp triển khai chủ trương của Đảng và Nhà nước đối với đạo Cao đài phái Tây Ninh và phái Ban Chính đạo.

Kính gửi - Ban Dân vận các Tỉnh, Thành ủy phía Nam, Thành ủy Hà Nội và Thành ủy Hải Phòng.

Đồng kính gửi - Đảng đoàn Mặt trận Tổ quốc Việt Nam;  
- Ban Tôn giáo của Chính phủ;  
- Bộ Nội vụ.

2. Đảm bảo quá trình xây dựng lại Hội thánh là một cuộc vận động dân chủ của quần chúng tín đồ, chức sắc trong nội bộ đạo, được Mặt trận và chính quyền các cấp hướng dẫn, giúp đỡ. Đảm bảo sự lãnh đạo chặt chẽ của Đảng. Xây dựng, phát huy lực lượng cốt cán và nhân tố tích cực phục vụ yêu cầu xây dựng cơ sở trước mắt và lâu dài. Khắc phục, loại trừ các biểu hiện cơ hội, chống phá và âm mưu thủ đoạn lợi dụng của bọn xấu.

3. Củng cố và đổi mới sự lãnh đạo của Đảng, hiệu lực quản lý của Nhà nước, hiệu quả vận động của Mặt trận - các đoàn thể đối với đạo Cao đài nói chung, phái Tây Ninh và phái Ban Chính đạo nói riêng. Phát huy những thành quả công tác đã đạt được; tránh chủ quan, bảo thủ, áp đặt và không đề "giữ rồi", buông lỏng, theo đuổi quần chúng tiêu cực. Tôn trọng thực tế và thật sự đảm bảo nhu cầu tín ngưỡng cho người cố đạo, nhưng không khuyến khích phát triển đạo; kiên trì định hướng và giúp đỡ quần chúng tiên bộ, người tích cực.

11- Kế hoạch của Tây Ninh và Bến Tre - địa phương có tòa thánh, tổ đình và số đông chức sắc, chức việc, tín đồ của hai phái Cao đài có vị trí, quy mô lớn nhất trong các phái - đã nêu rõ nội dung và trình tự tiến hành những công việc cần thiết cần có sự phối hợp đồng bộ, bao gồm :

3- Củng cố và đổi mới sự lãnh đạo của Đảng, hiệu lực quản lý của Nhà nước, hiệu quả vận động của Mặt trận - các đoàn thể đối với đạo Cao Đài nói chung, phái Tây Ninh và phái Ban Chính đạo nói riêng. Phát huy những thành quả công tác đã đạt được; tránh chủ quan, bảo thủ, áp đặt và không để "giữ rồi", buông lỏng, theo đuổi quần chúng tiêu cực. Tôn trọng thực tế và thật sự đảm bảo nhu cầu tín ngưỡng cho người có đạo, nhưng không khuyến khích phát triển đạo; kiên trì định hướng và giúp đỡ quần chúng tiến bộ, người tích cực.

II- Kế hoạch của Tây Ninh và Bến Tre - địa phương có tòa thánh, tổ đình và số đông chức sắc, chức việc, tín đồ của hai phái. Cao Đài có vị trí, quy mô lớn nhất trong các phái - đã nêu rõ nội dung và trình tự tiến hành những công việc cần thiết cần có sự phối hợp đồng bộ, bao gồm :

1- Chuẩn bị và quán triệt chủ trương, kế hoạch và phương pháp triển khai trong nội bộ các cấp, các ngành, Mặt trận- các đoàn thể có liên quan.

2- Vận động và chuẩn bị cho chức sắc, chức việc, tín đồ thông suốt, nhất trí với chủ trương của Đảng, Nhà nước và tự nguyện xây dựng, triển khai kế hoạch của đạo xây dựng lại Hội thánh.

2- Vận động và chuẩn bị cho chức sắc, chức việc, tín đồ thông suốt, nhất trí với chủ trương của Đảng, Nhà nước và tự nguyện xây dựng, triển khai kế hoạch của đạo xây dựng lại Hội thánh.

3- Thành lập Ban Tổ chức ( hoặc Ban Vận động ) của Hội nghị Hội thánh mở rộng toàn phái Cao Đài Tây Ninh và bổ sung, tăng cường Ban cố vấn, Ban vận động Hội nghị nhưn sanh toàn phái của Cao Đài Ban Chính đạo để có tư cách pháp lý, danh chính ngôn thuận, đối với đạo và Nhà nước.

+ Giúp Ban Tổ chức và Ban Vận động của mỗi Hội thánh chuẩn bị các dự thảo Hiến chương, Điều lệ công cử chức sắc, chương trình hoạt động trước mặt và dự kiến nhân sự ban lãnh đạo mới của Hội thánh toàn phái.

4- Giúp Ban Tổ chức hoặc Ban Vận động từng phái tổ chức Hội nghị chức sắc, chức việc, tín đồ tại các thánh thất- diền thờ Phật mẫu và họ đạo để góp ý kiến xây dựng dự thảo Hiến chương cũng các văn kiện của Hội thánh và cử đại biểu đi dự Hội nghị Hội thánh mở rộng (Tây Ninh) hoặc Hội nghị nhưn sanh (Ban Chính đạo) toàn phái.

5- Đề phòng và đấu tranh xử lý các biểu hiện cơ hội, chia rẽ, chống phá

## 2- Đề nghị Tỉnh Tây Ninh và Tỉnh Bến Tre :

a/- Tiếp tục vận động sâu rộng hơn nữa chức sắc, chức việc và tín đồ, đảm bảo nắm chắc đối tượng để chủ động trong mọi tình huống và yêu cầu nhiệm vụ.

+ Riêng Bến Tre, đề nghị phối hợp với Long An, TP Hồ Chí Minh, Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc VN và Ban Tôn giáo của Chính phủ làm việc dứt điểm với các ông Trần Chí Thành, Ngọc Đáng Thanh, Thái Vương Thanh ...- những chức sắc đứng đầu hai khối Ban Chính đạo.

b/- Phối hợp với Ban Tôn giáo của Chính phủ sớm thành lập và công nhận Ban Tổ chức (hoặc Ban Vận động) Hội nghị Hội thánh mở rộng phái CDTN, bổ



sung và có quyết định, thừa nhận Ban Vận động. Ban Cố vấn mới của CDBCD. Cần phát huy vai trò của Ban Tổ chức, Ban Vận động và cốt cán để tránh bao biện, áp đặt.

c/- Hướng dẫn Ban Tổ chức và Ban vận động chuẩn bị dự thảo Hiến chương, Điều lệ công cư, chương trình hoạt động trước mắt và kế hoạch chuẩn bị Hội nghị Hội thánh mở rộng (CDTN) và Hội Nhơn sanh (CDBCD) đảm bảo yêu cầu chỉ đạo, làm việc nhất trí với Ban Dân vận TW và Ban Tôn giáo của Chính phủ, trước khi cho phép đưa ra thảo luận lấy ý kiến đóng góp rộng rãi.

d/- Phối hợp với các cơ quan chức năng Trung ương và các địa phương có liên quan giúp Ban Tổ chức hoặc Ban Vận động dự kiến tiêu chuẩn, số lượng đại biểu Hội nghị Hội thánh CDTN (tả chính thức và dự thỉnh) cũng như Hội Nhơn sanh CDBCD; dự kiến, chuẩn bị cơ cấu và danh sách nhân sự ban lãnh đạo mới của Hội thánh để chỉ đạo vận động công cư.

e/- Giúp Ban Tổ chức và Ban Vận động chuẩn bị Kế hoạch tổ chức, điều hành, chỉ phí, bảo vệ và phát huy kết quả Hội nghị Hội thánh và Hội Nhơn sanh toàn phái. Chú ý tạo điều kiện để cốt cán và quần chúng tích cực phát huy được vai trò tác dụng ở Hội nghị Hội thánh và Hội Nhơn sanh này.

g/- Liên hệ chặt chẽ, thường xuyên thông báo tình hình và trao đổi những công việc cần phối hợp với các địa phương và cơ quan Trung ương có liên quan.

3- Đề nghị Bộ Nội vụ xem xét...

3- Đề nghị Bộ Nội vụ xem xét góp ý kiến về các phương án nhân sự lãnh đạo Hội thánh; phối hợp với thành phố Hồ Chí Minh, Tây Ninh, các địa phương có liên quan và Ban Tôn giáo của Chính phủ xử lý sớm vấn đề nhóm Lê Quang Tấn và những đối tượng có hành vi chia rẽ, chống phá (như việc nêu quan điểm "Vận động đại biểu thống nhất Cao đài các phái"; rêu rao rằng "Chính quyền áp đặt" v.v....). Chú ý việc xử lý phù hợp chính sách pháp luật và yêu cầu chỉ đạo; có kế hoạch bảo vệ an toàn quá trình triển khai.

4/- Đề nghị Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam hướng dẫn cho Ủy ban Mặt trận các cấp về công tác vận động chức sắc, chức việc, tín đồ và tham gia vận động, hướng dẫn các Hội nghị đại biểu ở cơ sở. Hội nghị Hội thánh CDTN và Hội Nhơn sanh CDBCD.

5/- Đề nghị Ban Tôn giáo của Chính phủ xúc tiến sớm việc công nhận Ban Tổ chức (tức Ban Vận động) Hội nghị Hội thánh mở rộng CDTN và Ban Vận động Hội Nhơn sanh CDBCD; hướng dẫn, tháo gỡ những khó khăn, vướng mắc về mặt quản lý Nhà nước trong quá trình triển khai; nghiên cứu việc công trợ kinh phí chính đáng cho Hội nghị Hội thánh mở rộng CDTN và Hội Nhơn sanh CDBCD; cử cán bộ hỗ trợ các địa phương xử lý công tác chuyên môn.

## From the past to the present

Interviews with Lu Minh Chau, editor of Cao Dai Magazine and Huynh Thanh Phong, identified an important implication of the noticeable separation within the Cao Dai community in Vietnam. Throughout history, different Vietnamese sects of Caodaism attempted to connect and gather together in an organization called "Liên giao" with the present day "Liên giao 3". Nevertheless, the Tay Ninh Sect with its official name "Dai Dao Tam Ky Pho Do Toa Thanh Tay Ninh" never participates in this collaborative organization.



Interpreted from the interview, it is highly possible that the difference in the level of political participation and involvement of different Sects is the major cause for the separation in Vietnamese Cao Dai community. Our interviewees said that even in the present day, Cao Dai followers from “Liên Giao 3”, including Ban Chính Đạo “Reform Committee”, were dissatisfied with the extent of political affiliation of Tay Ninh Sect and disclaim its originality as the source of Cao Dai Religion. Political participation of Tay Ninh Sects exists in the establishment of Cao Dai Army. It is undeniable how Tay Ninh Caodaists used to be involved in politics since the very early days of its foundation. Under the French colonization, Pham Cong Tac - one of the first followers became an irritation on account of his messianic popularity that make the French worried of the underlying message of nationalism in his sermons and their witness of the vast number of conversions to Caodaism (Tran, Van M. 2000). Later on, Tran Quang Vinh, Trinh Minh The, both are leaders in Cao Dai military were suspected of establishing the Third Force in the Vietnam war who opposed both the Communist and the French (Goscha, 2016). In short, they have never been on the same side with Viet Minh, therefore it was not much of a surprise that the Communist leaders stayed alert with this group of religious citizens. According to Lu Minh Chau, Cao Dai should focus on its mission of promoting harmony, peace, humanity, and freedom to the community and the world. This mission is not fully followed and implemented at Tay Ninh Sect. Therefore, although positioning itself as the center of Caodaism in Vietnam, Tay Ninh Sect has not achieved this goal of religious development, according to Lu Minh Chau. That Tay Ninh Sect does not join “Liên Giao 3” is regarded by some Cao Dai followers as reinforcing the hesitation to welcome and accept any political associations within Cao Dai Religion by this community, especially Ban Chính Đạo “Reform Committee”.

Tracing back to the period before 1975, Vietnamese Caodaism developed an army, aiming to fight colonial influence and protect its followers (Jammes, 2009). According to the

Government Committee for Religious Affairs, in 1934, Nguyen Ngoc Tuong decided to depart from Caodai Tay Ninh to erect another distinct sect of Cao Dai Ban Chinh Dao to regulate and restore the religion-focused approach of Caodaism.

*“Thực hiện việc chỉnh đốn nền Đại đạo theo đúng Tân luật, Pháp Chánh truyền, bảo thủ chơn truyền của đạo Cao đài ... Lập trường của ông Nguyễn Ngọc Tương là không tham gia chính trị nhưng với tinh thần trách nhiệm của người công dân với Tổ quốc, với dân tộc, ông đã thể hiện bằng việc ngầm phong chức sắc, tín đồ của Hội thánh có tư tưởng yêu nước và bãi nhiệm những chức sắc có tư tưởng thân giặc.”*

Interviews with Lu Minh Chau indicate the reasons behind the departure of Nguyen Ngoc Tuong from Caodai Tay Ninh in 1934 revolves around opposing standpoints of the level of involvement of religion in politics. Till the present day, this separation is even more notable as in the dissatisfaction of other Cao Dai Sects towards the Tay Ninh Sect. This separation potentially further fractures the social fabric of this community.

The mystery surrounding “Dai Dao Tam Ky Pho Do Cao Dai Tay Ninh” would be further explored in its overseas representative organization called “Caodai Overseas Missionary, Inc” which was recently suspended by the California Secretary of State in 2019. This name is almost identical to the official “Caodai Overseas” organization in California, US.

***Argument 3: The severe separation within the Caodaist community in the US is presented throughout the opposing attitudes towards the idea of having the involvement of Communist party in their religion.***

First and foremost, according to Mr. Tran Quang Canh - the former president of Caodai Oversea Missionary, there are currently three main groups within the US followers: those who oppose to Communist party, those who comply with the Vietnamese government, and those who are neutral and try not to let politics have any influence on their religious life.

The third group mentioned has the highest population and most of them are old followers from the first generation of refugees (personal communication, April 29, 2021). This group especially includes leaders of the religion, therefore it neutralises and prevents the followers from falling completely into any of the two other groups. These people do not necessarily turn their back toward the homeland, yet they certainly do not expect any connection with the Communist party in Vietnam and just want to practise Caodaism as a religion itself. However, there still co-exist some overseas followers who explicitly do not like the Communist party, therefore, they refuse the idea of coming back to Vietnam even for the sake of religion practice, and the other group who still long for a reconnection between two communities.

The take-over of the Communist Party in 1975 and its subsequent “crack-down” on religious practices in Vietnam resulted in the “anti-Communist” beliefs circulation that potentially affects contemporary viewpoints of American Caodaists. Chong (1999) claimed that Tây Ninh was severely attacked during Tet Offensive 1968 and again in 1969 when undercover guerillas occupied a part of the town for a couple of days (as cited in Hoskins, 2015). After 1975, the new Communist government immediately nationalized all of the buildings except for the Great Temple itself. Over a thousand Cao Dai dignitaries were arrested and thirty-nine were killed in clashes with Communist forces (Chapman, 2013 as cited in Hoskins, 2015). Reeducation camp was opened and intentionally restricted them from practicing their religion while “huge portrait of Hồ Chí Minh were hung up, and Communist Party cadres lectured for up to five hours at a time about the inspiring leadership of the party and its great patriotic victory over American imperialism” (Janet, 2015). According to Mrs. Tran Thu Dung - a scholar in Caodaism, there are definitely more than one reason for the diaspora of Caodaism after 1975. Some of them chose to flee the country for fear of being oppressed by the new government while others simply left their homeland since they saw no

future of freedom in this land after Communist party came into power. The flea on boats with uncountable risks were never an easy ones for them, accumulating with the grief over the “lost country” and the survivor’s guilt after seeing people giving up on the road (Hoskins, 2015), became such trauma for those who safely touched the “dream land”. Most of the followers who decided to stay neutral and refused any connection with the Vietnamese government wanted to manifest a fresh start where they are not reminded of the mournful experience with the Party (David Tung Che, personal communication, May 11, 2021). In other words, staying neutral is an effort to move on from the unwanted past and prevent its remnants from affecting their daily life and their religious life as well.

The separation in this community became strong when some of the followers refused to move on while others of them specifically wanted to reconnect with the Dai Dao Tam Ky Pho Do Cao Dai Tay Ninh in Vietnam or “the 1997 Sect”, which is considered to be under the control of the Communist party. In 2005, Mr Tran Quang Canh came back to Vietnam in the name of CaoDai Overseas Missionary where he was reported to meet with Public Security Colonel in charge of the Central Committee on Religious Affairs and Mr. Tam Thanh Nguyen, Bishop of the 1997 Sect (Democratic Voice of Vietnam) and this trip was not noticed or approved by the Missionary. This event afterward caused some dissatisfaction among the oversea community because many Caodaists had vowed never to return to the Communist Vietnam but Mr. Canh still made his way back to Vietnam quite often since 2001(Hoskin, 2015). He was then expelled from The Cao Dai Overseas Missionary where he was the president from 1998 to 2005 with the label of a “traitor” for violating the organization's charter. Whether what he did had any good purpose for the oversea community, people saw an in-group member switching side to the opposite and started doing what his community would not expect him to do as a representative - to connect with the suspected politically involved Caodaist in Vietnam. Mr. Canh later came back to the US in

2012 to found Cao Dai Overseas Missionary which was linked to the Dai Dao Tam Ky Pho Do Toa Thanh Tay Ninh in Vietnam, becoming the main representative for the connection between the US community and the community of Cao Dai followers in Vietnam. The establishment of this organization has had another tremendous effect on a large group of oversea followers, they called the Missionary of Mr. Canh an effort to replicate the original overseas organization. Some said that he added in the word “Missionary” to the original Caodai Overseas while others said that he deliberately made it “Caodai” instead of Cao Dai from the original name when this organization was founded in 1992. Either way, the general reaction was filled with skepticism and precaution with Mr. Canh’s “switching side” since they fear that Communist would influence their life again, right there in another land where they expect to start a new life with greater freedom. According to Mr. David Tung Che, anyone like Mr Canh that is influenced by or at least has any connection with the Communist party is still welcomed yet with hostility. The Caodai Oversea Missionary founded by Mr. Canh was also cancelled by the California Secretary of State in 2019 as a proof of US followers' disapproval with his actions.

Business Entities (BE)

- Online Services
- File LLC Statement of Information
- File Corporation Statement of Information
- Business Search
- Publicly Traded Disclosure Search
- Current Processing Dates
- Service Options
- Name Availability
- Forms, Samples & Fees
- Statements of Information (annual/biennial reports)
- Filing Tips
- Information Requests (certificates, copies & status reports)
- Service of Process

## Business Search - Results

The California Business Search is updated daily and reflects work processed through Sunday, May 23, 2021. Please refer to document [Processing Times](#) for the received dates of filings currently being processed. The data provided is not a complete or certified record of an entity.

- Select an entity name below to view additional information. Results are listed alphabetically in ascending order by entity name, or you can select a column title to change the sort order.
- To refine the search results, enter a word or a string of words in the "Narrow search results" box. The "Narrow search results" will search on all fields of the initial search results.
- For information on checking or reserving a name, refer to [Name Availability](#).
- For information on requesting a more extensive search, refer to [Information Requests](#).
- For help with searching an entity name, refer to [Search Tips](#).
- For descriptions of the various fields and status types, refer to [Frequently Asked Questions](#).

Results of search for Corporation Name keyword "CAODAI OVERSEAS MISSIONARY" returned 1 entity record (out of 1 record found).

Show  entities per page      Narrow search results:

| Entity Number | Registration Date | Status           | Entity Name  | Jurisdiction | Agent for Service of Process |
|---------------|-------------------|------------------|--|--------------|------------------------------|
| C3495762      | 07/19/2012        | FTB<br>SUSPENDED | <a href="#">CAODAI OVERSEAS MISSIONARY, INCORPORATED</a> | CALIFORNIA   | CANH QUANG TRAN              |

To be fair, each of them has concrete grounds on whom they base their trust. Mr. Canh saw and still sees no point in opposing the Communist party because it would not work

out as a good solution for the religion (Tran Quang Canh, personal communication, April 29, 2021), the better way is to look at the good side of the government and come back to the Holy See, following what the highest authority of the religion had taught. Back in the early 2000s, Mr. Canh was a sort of “ambassador” of Cao Dai to foreigners and the change of heart was revealed to be triggered by the conversation with Abdelfattah Amor, the United Nations Rapporteur about the situation on religious freedom in Vietnam at the time. Amor persuaded Canh to reverse his tactics because it is the only way to improve the situation (Janet, 2015). It is not stated in the conversation, but it seems like the situation here is the religious freedom in Vietnam that has been affected after Communist party came into power after 1975. Mr. Canh afterward had some talk with the Department of Religion to express his concerns on the restoration of what had been taken from Caodaism so that it can claim to be a free religion. He used to say in a personal conversation with Dr. Jeremy Jammes in 2005 that his main objective now is to find ways to convince the Vietnamese Government to change its religious policy to restore the religious freedom that existed before 1975 (Jammes, 2009). He also started to work in revising the contemporary Caodaist Charter to be consistent with the Phap Chanh Truyen, i.e. the religious constitution written by the first Caodaists in the 1920s (Jammes, 2009) and bringing back the overseas missionary to the Holy See in Tay Ninh was also reported as a chapter in this charter. Mr. Canh believed it would be a good choice for the oversea community to return back to the Holy See in Vietnam. However, due to the complicated nature of the Holy See, in specific, the dictatorship of the Caodaist Cardinal Thuong Tam Thanh, the head of Holy See of Tay Ninh in his attempt to control both the Cửu Trùng Đài and the Hiệp Thiên Đài (Jammes, 2009), combined with the suspicious foundation of the Caodai Oversea Missionary founded by Mr. Canh in 2012, which was then cancelled in 2019, made it hard for the overseas community to put total trust in a future of practicing religion without the effect of politics.

In short, the separation within the US Caodaist community can not be eradicated as long as there still exist contrasting ideas on whether to come back to the Holy See in Tây Ninh, no matter what is the real motivation behind the decisions.

#### **IV. Discussion:**

##### **1. On the implication of the separation in Cao Dai**

The division witnessed in many aspects is a challenge to the community unity that each Cao Dai community encounters. The root of such separation lies in the involvement of politics that dissect its community as well as the development plan of the religion responding to the departure of the core dignitaries. It signifies a common wish of the two communities that “Cao Dai is trying to function as a religion and separates itself from the politics” (Tran Quang Canh). Also, both homeland and exiled Caodaists concern over the way to engage more young people in leading the religion and maintaining its prosperity.

The internal conflicts seem to blur away the separation between two communities. The differences on the operation between the two communities is the consequence of geographical division and different levels of involvement with the Communist Party, it does not cause much tension among each community. However, the separations within the Cao Dai community in one country is a deeply rooted problem from the past and is related to politics, and more importantly it potentially further hinders any attempts to connect on an international level. Communist Party has its own way to exist and keep on existing as the only leading party in Vietnam, one of them is to allow religious freedom to a certain extent lest it becomes too strong to retain. No matter how different the way Communist party has an impact on each community, we found out that different attitudes toward the involvement in politics plays the determining role in whether groups in each community can become united. Even when people want to

belong to a solitary religious community, some of them would rather stay isolated as long as they live up to their political stance.

Furthermore, one vision is not set and shared, it would be challenging to unite one community and establish connection with another. They have no solid ground to stand on, especially for the anti-communist groups in the US since, it would take of them more effort to communicate and make any decisions as an independent community once they still exist in the same country with those Procommunist. Furthermore, according to Mr. David, it is getting harder for the US community to expand the religion because the young are focusing on their career while people who have the capacity of spreading the religion are already very old and can not stay longer for the development of the religion. The future of Cao Dai in the US is unpredictable and fragile (David Tung Che), they are short of the young generation who invest in learning and expanding the religion, yet once the religion is stronger in terms of community, more effort will be accumulated to put into solving this problem of the future.

## **2. On the involvement of the Communist party in Cao Dai community in Vietnam**

The political involvement of Communist Party in the year 1975 in the operation of Caodaism discussed above and the attempt of the government to establish a similar Sect to the original one in 1926 highlights the authoritarian approach of Vietnamese government over religions. The lawsuit filed against this trade mark once again questions the originality of the “re-establishment” of Caodaism in 1997 as perceived by the general public. Confidential documents of the government reveal the intervention of the Communist Party does not stop at overseeing this religion, rather, it aimed to create a different governing council fully controlled by the new government. All evidence above points to a hypothesis that the Tay Ninh Sect created in 1997 is a totally new government-based one, not the original Cao Dai Religion in 1926. This government control is also indicated in the establishment of Caodai Overseas



Missionary led by Tran Quang Canh, who, according to our interview, hopes to persuade Cao Dai followers in the US to come back to Tay Ninh Holy See. This might suggest the expansion of the government exerting power over Cao Dai overseas community.

As presented in the literature review and the different interpretation of the 1975 incident and the 1997 Sect, the narrative of each entity favours its own position. Therefore, although concrete evidence is presented, the mystery surrounding the “re-establishment” of Tay Ninh Holy See, the driving forces and underlying motivations cannot be resolved completely due to the narrative circulated by the Communist Party and the US community, the latter of which once possessed an anti-communist perspectives. Our paper aims to provide another approach that could be considered by the audience.

## **V. Conclusion**

Despite apparent geographical and administrative segregation between the Cao Dai community in Vietnam and in the US, deep-rooted in such a difference are the unresolved distinctions in political viewpoints circulating within each community. Sharing the same doctrines and practices, the main difference between two communities stems from such independent operations in each of them. There is no reason for mutual operations to be found and they can manage well in forming their own way to organize the religious hierarchy without the need for involvement from each other. Besides, the desire to function independently is also backed up by the real situation of political influence in each country. However, the separation within each community is much more significant due to the involvement of the Communist Party in controlling the directions of development of Cao Dai inside and outside its home country, manifested in the establishment of Dai Dao Tam Ky Pho Do Cao Dai Tay Ninh in 1997 and the cancellations of these organization trademarks by US government agencies. This separation is worth being investigated because it reveals an unpredictable future of Cao Dai with a long way to go in order to reach the unity state. As

long as there still exists a political factor that affects the way Cao Dai followers perceive the religion and perceive each other, it gets much harder for the religion to go further miles.

### **Bibliography**

Cambridge University Press. "An Introduction to Caodaism. I. Origins and Early History." *Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London* 33 (1970), 129-143. doi:10.4324/9780203379431-15.

"Canh Quang Tran — Democratic Voice of Vietnam." Democratic Voice of Vietnam. Accessed May 26, 2021.

Ford, Lyall L. "Rice Paddy to Wheatfield: Caodaism in America's Heartland." 2011.

Goscha, Christopher. "Vietnam: A new history." 2016.

Hoskins, Janet A. "Can a hierarchical religion survive without its center?: Caodaism, colonialism, and exile." August 2008.

Hoskins, Janet A. "From Colonial Syncretism to Transpacific Diaspora: Re-Orienting Caodaism from Vietnam to California." 2014.

Hoskins, Janet A. "The Divine Eye and the Diaspora." 2015.  
doi:10.21313/hawaii/9780824840044.001.0001.

Jammes, Jérémy. "Caodaism and its global networks: An Ethnological Analysis of a Vietnamese Religious Movement in Vietnam and abroad." *Moussons*, no. 13-14 (2009), 339-358. doi:10.4000/moussons.1100.

Thien Huong N. "Transnational Religious Networks in Comparative Perspectives: Vietnamese Catholic and Caodai Religious Networks in the U.S., Cambodia and Vietnam." September 2011.

Tran, Van M. "The Life and Work of Pham Cong Tac." 2000.

"The Vatican of Caodaism in Vietnam: History + Elements." Vietnam Discovery Travel. Last modified January 13, 2021. <https://vietnamdiscovery.com/culture-arts/the-vatican-of-caodaism-in-vietnam/>.